

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta – Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Markéta Kiszová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Marenčáková, Ph.D.  
**Název práce:** Využití metod na neurofyziologickém podkladě v intervenčním programu zaměřeném na přesnost střelby biatlonistů: nerandomizovaná intervenční studie  
**Autor posudku:** Mgr. Helena Zímermanová DiS.

*Oponent, vedoucí práce – nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

*Práce je zaměřena na posturální stabilitu, která není v názvu práce a je dost podstatná. Problematika je stále aktuální, ale ne inovátorská, uplatnění výstupů práce je ale velmi dobré.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Na práci je viditelné samostatné zpracování i orientace studenta v dané problematice, přehled dostatečný, bohužel mi chybí prameny, ve kterých jsou zmiňovány konkrétní neurofyziologické metody používané ve fyzioterapii a nejsou vzájemně porovnány, není mi tedy jasné, proč zvolila studentka právě DNS metodu. Balanční cvičení jsou již v zahraničí používána jako standard.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Formulace cílů byla jasná, přehledná, studentka se držela zvoleného tématu, kvalitně zpracovala výsledky výzkumu. Praktický přínos práce je vyhovující, dostačující pro bakalářskou práci.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Formální zpracování je výborné, oceňuji grafické znázornění výsledků výzkumu. Jazyková a stylistická úroveň dobrá. Cviky na fotografiích nejsou v zcela správně zkorigované, ale dostačující pro ilustraci.*



**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

V práci bylo velmi málo rozvedeno neurofyziologické řízení postury, místo toho byl dán velký prostor biatlonovým pozicím.

**Otázky k  
obhajobě:**

Proč byly vybrána metoda DNS a nebyla provedena diskuse oproti jiné metodě pro její jednoznačnou volbu?

Mohla být zvolena konzistentnější skupina probandů?

Jaké jiné terapeutické metody na neurofyziologickém podkladě by bylo možné zvolit a proč?

**Hodnocení celkem: ~~Doporučuji~~ – nedoporučuji práci k obhajobě:**

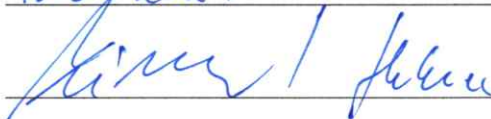
Doporučuji k obhajobě

**Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ – velmi dobře – dobře**

**Datum:**

10.6. 2024

**Podpis:**



\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka