



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Klára Kudlová

Autor/autorka práce: Marie Pavlíčková
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Karel Čapek vs. Jaroslav Durych. Ideové polemiky
 v kontextech
 Vedoucí práce: Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.
 Rozsah práce: 61 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Marie Pavlíčková si za svůj cíl zvolila zkoumání polemických střetů mezi Karlem Čapkem a Jaroslavem Durychem, zkoumání jejich dobového a ideového pozadí, ale také vlivu, které tyto polemiky měly na československou společnost 20. a 30. let. Strukturou práce vyzdvihla její historické a kulturně-historické těžiště, postupovala od životních a myšlenkových formací obou spisovatelů přes současný teoretický pohled na žánr polemiky až ke klíčovým žurnalistickým střetům, do nichž Jaroslav Durych a Karel Čapek vstoupili. Ve své práci zdůraznila, že polemické střety obou spisovatelů měly zhruba tři tematická těžiště: postavení katolíků v ČSR a společenské a politické uspořádání; Čapkovu spiritualitu, z křesťanstvím jistě provázanou, avšak pro Durycha iritující způsobem civilní a relativizující; konečně pak občanskou válku ve Španělsku jako první předzvěst fašizujících tendencí v Evropě. Autorka se vhodně a vyváženě zabývá všemi těmito různorodými polemikami v jejich politické, náboženské a ideové rovině a originálně osvětluje myšlení obou spisovatelů, ale též celého spektra vůdčích osobností československé společnosti. V závěrech pak svoje výsledky vhodně syntetizuje.

Hodnocená práce mapuje téma, kterému doposud nebyla věnována soustředěná odborná pozornost, zpracováváno bylo pouze jaksi na okraj jinak zaměřených historických a literárně-historických sond. Mapuje ho způsobem zevrubným, v dobrém smyslu vyčerpávajícím a svěbytným. Chci přitom vyzdvihnout míru samostatnosti, s níž Marie Pavlíčková ke své práci přistoupila, po zhruba dvou vstupních konzultacích dokázala svou práci přivést do předfinálního stavu sama, a znovu jsme, pravda intenzivně, konzultovaly až posledních šest týdnů před odevzdáním. Ráda také oceňuji jazykový a stylistický talent Marie Pavlíčkové a schopnost psát na odborné téma způsobem nejen inteligentním, ale také samostatným a čtivým.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Žánr polemiky se za určitých okolností může stát součástí jiných žánrů, například fejetonu, povídky, románu apod. Byla byste schopna v literárním díle Karla Čapka nebo Jaroslava Durycha vyzdvihnout dílo (omezte se pouze na jedno dílo jednoho z obou spisovatelů), v němž vnímáte, že se Vámi zkoumané polemiky a jejich témata v literární práci daného autora nějakým způsobem fikčně zrcadlí?

Ovlivnila Vaše heuristická práce, zkoumání a četba novinářských polemik obou autorů, nějakým způsobem Váš původní názor na některého z nich? Souhlasíte či nesouhlasíte nově s některými ze zavedených vykladačů obou autorů, řekněme s Miroslavem Halíkem, Jiřím Opelíkem, Jaroslavem Medem, Martinem Putnou?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 07.06.2024

Podpis: