

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Analýza dotazů online poradny Adiktologické ambulance Kliniky adiktologie
<b>Autor</b>	Antonín Skála
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Kateřina Rychlá
<b>Oponent práce</b>	Bc. Josef Šedivý

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<b>Abstrakt</b>	Abstrakt obsahuje většinu klíčových částí, koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah.	5 / max. 5
<b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b>	<p>Teoretická část práce poskytuje konvenční přehled většiny témat spojených s výzkumným záměrem, avšak chybí dosavadní provedené tuzemské či zahraniční studie s obdobným tématem.</p> <p>Význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány.</p> <p>Pro systematické zpracování dané problematiky byla prioritně využita relevantní odborná literatura, přičemž bych doporučila preferovat citace z novějších publikací a vyhnout se citování starších publikací například v kapitole 7. Teorie kladení dotazů.</p> <p>Autor v práci použil tuzemskou i zahraniční literaturu odpovídající diskutovanému tématu.</p> <p>Použitá literatura je v práci převážně řádně citována.</p> <p>Dosavadní výzkum byl v textu převážně podroben kritice, použitá argumentace je prezentována standardním způsobem a je pro obor přínosem, například kapitola 3.2.2 Kvalitní internetové poradenství.</p>	15/ max. 20
<b>Použité metody a logika struktury práce</b>	Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny. První výzkumná otázka by mohla být lépe formulována. Celkově by se výzkumné otázky daly přeformulovat či doplnit o další zkoumané jevy. Data byla studentovi poskytnuta ke zpracování, dále byla očištěna.	15/ max. 20

	<p>Data byla dále zpracována v Microsoft Excel, TIBCO Statistica™ a Google Sheets s využitím deskriptivní statistiky. Oceňuji podrobný popis procesu kódování a vytvoření kódovacího systému. Pro zkvalitnění práce bych zvolila sofistikovanější zpracování dat. Doporučuje se využití statistických analýz pro porovnání vlivu různých proměnných, jako je pohlaví, vzdělání, zneužívaná látka či koho se dotaz týká. Tímto způsobem lze lépe identifikovat a zhodnotit vztahy mezi těmito proměnnými. Tato rozšířená statistická analýza by přispěla ke zvýšení přesnosti a validity získaných výsledků a poskytla by lepší povědomí o charakteristice dotazů.</p> <p>Použité metody a postupy jsou dobře a podrobně popsány, popis umožňuje replikaci. Byla věnována dostatečná pozornost reliabilitě a validitě.</p> <p>Výsledky práce jsou logicky a přehledně členěny, oceňuji kapitolu 9., kde autor shrnuje výsledky dle výzkumných otázek pro přehlednost. Upřesnila bych více v této kapitole, co autor myslí „technickými otázkami“ pro srozumitelnost výsledků.</p> <p>Tabulky a grafy hodnotím jako logické, přehledné, správně popsané.</p>	
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b>	<p>Závěry jsou prezentovány srozumitelně, jsou korektní, avšak z části nejsou diskutovány relevantní výsledky výzkumu. Autor by měl vyhodnotit relevantní získané poznatky, a pouze ty diskutovat v kapitole 10. Diskuse. Dále bych doporučila propojit získané poznatky s teoretickými východisky a literaturou zabývající se podobným tématem. Poznatky jsou prezentovány převážně relevantně k cílům práce. Slabé a silné stránky práce jsou převážně diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků.</p> <p>Autor popisuje limity práce. Odpovídající doporučení a opatření pro další výzkum nejsou jasně stanovena.</p>	20 / max. 30
<b>Etické aspekty práce</b>	<p>Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	10/ max. 10
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	<p>Práce pojednává o aktuálním tématu, je přínosná zejména pro pracovníky v léčbě závislosti či pro odbornou veřejnost, nicméně data by mohla být zpracována podrobněji a výsledky práce by mohly být přínosnější v rámci dané problematiky.</p> <p>Práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádaná, autor dodržel stanovený rozsah práce.</p>	11/ max. 15

	<p>Práce je z formálního hlediska bez chyb. Doporučovala bych v některých případech zvolit odbornější popis a pojmy lépe formulovat.</p>	
--	--	--

## Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práci hodnotím velmi dobře. K jednotlivým položkám se vyjadřuji výše.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zkuste vytvořit 2 profily typických tazatelů s jejich dotazy reflektující výsledky Vašeho výzkumu.</li><li>2. Dá se dohledat seznam online adiktologických poraden v ČR (online poraden v oblasti závislostí)? Jaké další fungující online adiktologické poradny jste dohledal?</li></ol>	
Body celkem	76 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	28.5.2024	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Rychlá	