



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martina Wildtová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Federico Barocci a obraz "Aeneas a Anchises na útěku z Tróje v
 souvislosti s Rudolfem II. Habsburským
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 105 685 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zájem Martiny Wildové o problematiku rudolfinského umění ji zavedl k úmyslu napsat bakalářskou práci na monografické téma obrazu Federica Barocciho s námětem Aenea vynášejícího svého otce z hořící Tróje, jež bylo v okruhu Habsburků v našem prostředí častěji reflektováno, a to z dynastických důvodů hledání původu rodu u potomků trojských hrdinů. Musím autorku pochválit za její snahu o důkladné seznámení se s dílem samotným, resp. s jeho autorskou replikou, chovanou v Galerii Borghese v Římě. Také oceňuji, že se jí podařilo shromáždit poměrně velké množství, převážně cizojazyčné literatury k Fed. Baroccimu a že se věnovala i přípravným kresbám, ač v této stylově kritické části poněkud podcenila uvedení přesnějších informací k jednotlivým kresbám.

V následující části práce se autorka věnovala obsahové stránce, tedy trojské mytologii. Zde mi zásadním způsobem chybí odkaz alespoň na překlad Vergiliovy Aeneidy do češtiny, ač jsem autorku během konzultací vybízela k doplnění tohoto pramene. Následující kapitoly práce si všímají dalších příkladů tohoto tématu v českých zemích (Hvězda, Nelahozeves, ale chybí zde býv. Lobkovický palác na Hradčanech). Tyto velmi stručné kapitoly pak téma v širších souvislostech zasazují do kontextu Habsburské ikonografie. Závěrem se autorka pokusila krátce charakterizovat dvůr Rudolfa II. a jeho sběratelské zájmy.

Celkově mělo toto téma dle mého názoru mnohem větší potenciál, který ovšem v této bakalářské práci nebyl zdaleka vyčerpán. Jednotlivé kapitoly se omezují na absolutní minimum informací, které mohly být ještě zajímavým způsobem rozpracovány. Možná to bylo nad rámec možností bakalářské práce, možná by na něj autorka potřebovala více času a soustředění, které neměla.

Přes uvedené výtky se ale domnívám, že splňuje nároky kladené na práci bakalářskou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 6. 2024

Podpis: