



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.  
 Autor/autorka práce: Martina Wildtová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Federico Barocci a obraz "Aeneas a Anchises na útěku z Tróje"  
 v souvislostis Rudolfem II. Habsburským  
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, PhD.  
 Rozsah práce: 105685 znaků včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářské práce zasadila zajímavým způsobem Barocciho obraz "Útěk z hořící Tróje" do širších souvislostí. Uvedla ho do stručného přehledu života a díla malíře a zabývala se objednávkou tohoto díla a zájmem císaře Rudolfa II. získat ho do svých sbírek. Centrem práce je detailní popis obrazu, a to v jeho zachovalé verzi, tedy autorské repliky. Důležité je, že se autorka věnovala i přípravným kresbám pro tento obraz, z nichž některé sloužily i pro vytvoření rytin. Následně se věnovala námětu obrazu, jehož narativní jádro odečetla z Vergiliovy Aeneidy. Připojila rovněž výskyt tohoto námětu v českém prostředí druhé poloviny 16. století (Nelahozeves). Podle uvedené bibliografie a poznámkového aparátu autorka pracovala s obsáhlým množstvím odborné i méně odborné literatury. To mohlo být předpokladem pro vyprofilovanou studii. Některé okolnosti tomu však brání. Bylo by dobré, kdyby se autorka soustředila jen na zadanou problematiku. Přehled života a díla Federika Barocciho musí zůstat na ploše bakalářské práce jen plochým torzem. Právě tak kapitola o císaři Rudolfovi II. zůstane povrchní. V odborné práci, kterou bakalářské práce vlastně již je, by v detailním popisu obrazu nemělo chybět jakési katalogové záhlaví, třeba uvedené v poznámce pod čarou, v němž se čtenář v souhrnu dozví techniku, rozměry, provenienci obrazu, ale i uvedení v odborné literatuře a další důležité poznatky. Totéž chybí i v kapitole o přípravných kresbách. Autorka by se měla více ponořit do problematiky obrazu a ocitovat názory odborníků, kteří o daném obraze psali. Měla by se také více soustředit na literární styl práce. V závěru jsme se sice dozvěděli, že ji "práce velice bavila" a že "výlet do Říma byl velice přínosný a zajímavý", ale takováto konstatování do odborné práce nepatří. Víím, že autorka stojí teprve na začátku svého zájmu o dějiny umění a má všechny předpoklady ho účinně rozvíjet, proto její práci, sic ještě ne zcela dokonalou, doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>
------------------------------------

<b>doporučuji</b>
-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.06.2024

Podpis: