



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Radek Martinek, PhD.

Autor/autorka práce: Zuzana Šaldová
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury
 Název práce: Odívání ve středověkých latinských bohemikálních kronikách
 ve 12 až 14. století
 Vedoucí práce: Mgr. Michaela Falátková, PhD.
 Rozsah práce: 70 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si za téma své BP vybrala náročné interdisciplinární téma na pomezí (latinské) filologie, obecných dějin kultury a dějin umění (včetně dějin odívání) a myslím, že se jí podařilo poměrně dobře se ho zhostit. Předložená práce vyniká však příliš hutným textem a jazykovou úsporností, která u čtenáře předpokládá už značné předchozí poučení. Z tohoto hlediska by neškodilo řadu témat více rozvést a nebát se podložit bohatší obrazovou přílohou. Osobně bych z kapitoly 7. (analýza a překlad středověkých kronik) udělal kapitoly dvě, myslím totiž, že by pro čtenáře bylo přehlednější (než chronologický výčet dle kronik) byl přehled podle druhů oděvů (oděv slavnostní, ceremoniální, všednodenní, mužský / ženský atp.), kde by lépe vynikla i jazyková (etymologická) rozmanitost překládaných oděvních termínů. Rovněž bych za latinskou větou hned umístil její aktuální překlad (podle edic, tento překlad je ovšem v poznámce) a komentář autorky. Přestože autorka zmiňuje např. práce Zíbrtovy a Winterovy měla je v textu více užívat. V textu mi chybí zásadní text: Isidor ze Sevilly, *Etymologiae XIX-XX* (Knihovna středověké tradice XIX), Praha 2009, oděv s. 117-217, napomohl by lepšímu chápání středověkých oděvních pojmů. V poznámkovém aparátu doporučuji uvést ke zkratce knihovny a signatuře rukopisu uvést ještě geografickou lokalitu, výřezně by to napomohlo chápání textu (autorka sice uvedla v závěru seznam zkratek, ale i tam chybí město, v němž knihovny sídlí - sic!), takže označení "Bibliothèque municipale" ztrácí valdini hodnotu. Velmi oceňuji závěrečný slovníček, velmi by napomohlo, aby alespoň u některých byl obrázek. Podobně bych se přimlouval za "vyprávěcí" popisky pod obrázky (mě osobně se v pracích tohoto typu velmi osvědčili, čtenář musí hned vidět, o čem se píše.

Pokud autorka bude v tématu pokračovat i ve své další kvalifikační práci pak bych doporučil pečlivější recepci domácí literatury, pro inspiraci uvádím aspoň některou: Helena Březinová - David Kohout - Miroslava Šmolková, *Od nitě ke košili. Textil a móda středověkých Pražanů*, Praha 2017, dále práce Aleny Nachtmannové, *Móda v časech kříže a kalich. Oděvní kultura v českých zemích 14. a 15. století*, Praha 2019; Monika Feyfrlíková Černá, *Móda a odívání v husitské době. Materiály, textilní techniky, stříhy a návody* (obě se sice věnují pozdnímu středověku, zmiňují však starší genezi oděvů), dále bych doporučil studie Veroniky Pilné, i mé vlastní (kniha *Všechny barvy církve. Barevnost křesťanského oděvu a její význam v tradici západní církve*, 2014, zde se věnují krom barev i symbolice materiálů, tj. vlně, lnu apod., dále moje disertační práce obhájená na KTF Stavovský oděv katolického kněžstva a jeho zobrazení ve výtvarném umění, 2013)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Dá se o některém z popisovaných oděvů říci, že by měl "specificky český" (potažmo slovanský, někteří za to považují lněnou košili) charakter? Jaké byly nejčastější "módní výstřelky" ve sledovaném období (u šlechty, měšťanů) a jak se na to kronikáři (z řad církve většinou) dívali. Objevují se v kronikách nějaké subjektivní komentáře kronikářů (v BP jsem si to uvědomil v "kauze Doubravka", která odložila závoj a znovu se vrátila k "panenskému vínku" za což si vysloužila komentář "dementia mulieris" s. 36; autorka to zmiňuje např. na s. 51, myslím, že by to bylo zajímavé ještě rozvést, který z kronikářů byl největší moralista?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.6.2024

Podpis: