

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Život a práce docenta Jaroslava Skály: terapeutické a léčebné metody a jejich přesah do současné adiktologie
Autor	Karolína Pilcová
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Šejvl, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace v přiměřeném rozsahu.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použita literatura řádně citována?</p> <p>Je použita argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – zdůvodnění práce je logické, zdroje pro obsahovou analýzu se zdají být přiměřené, byť – jak autorka sama uvádí – k některým tématům (Skálovo dětství a dospívání) jsou existující zdroje velmi omezené. Je ale škoda, že autorka nevyužila dokument Heleny Třeštíkové „Nebylo to marný“ z archivu ČT, kde na sebe Jaroslav Skála, respektive jeho partnerka Arnoštka Matová prozradili některé jeho nectnosti. To by mj. autorce umožnilo použít v práci kritický pohled či diskusi k prezentovaným informacím. Např. na citované Skálovo tvrzení: „<i>kdo se zabývá léčbou alkoholismu, by měl být abstinent, tj. umět to, co chce po svých pacientech. Skála bere abstinenti v tomto oboru (tj. dnešní adiktologii?) jako samozřejmost.</i>“ Skála nebyl vždy abstinent, jak bývá někdy prezentováno...</p>	16 / max. 20

<p>Použití metody a logika struktury práce Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? Byla věnována pozornost reliability a validitě dat? Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – nejsem si jist, zda jsem se nepřehlédl nebo zda příslušná část práce studentce nevypadla, ale o použité metodologii jsem se dočetl pouze v abstraktu: „<i>Ke sběru dat byla použita kvalitativní studie. Jedná se o obsahovou analýzu z veřejně dostupných zdrojů.</i>“</p>	<p>4 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Interpretaci výsledků by slušel více kritický pohled na život a dílo doc. Jaroslava Skály. Slabé i silné stránky práce jsou diskutovány. Výsledky jsou prezentovány v kontrastu se soudobými trendy v adiktologii a zdůrazňují přínos k doc. Skály k rozvoji vědomostí uplatňovaných do současnosti, stejně jako těch překonaných.</p>	<p>25 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – zvolený výzkumný postup nevyžaduje schválení etickou komisí a nevytváří prostor pro možné etické konflikty výzkumné činnosti. Proto neubírám na bodovém hodnocení. Autorka bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává z pohledu oboru adiktologie a historie jeho vývoje přínosné téma. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodné členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu. Bohužel neobsahuje popis použité metodologie, její rozsah je přiměřený. Větší pozornost by si zasloužila gramatika – v některých větách chybí předložky či dokonce celá slova, což při čtení zajímavého textu působí rušivě.</p>	<p>10 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Cílem práce je zmapovat a popsat celý profesní život doc. Jaroslava Skály, jeho přínos rozvoji oboru adiktologie, nově zaváděné metody a postupy, stejně jako jejich osud v současném kontextu oboru. Text vznikl jako výstup textové analýzy veřejně dostupných zdrojů, kterých je – jak studentka sama uvádí – v některých případech jen omezený počet. Postrádám více kritický přístup k některým prezentovaným informacím – zejména až k nekritické adoraci doc. Skály ve zdrojové literatuře a některých jeho myšlenek (viz např. otázka č. 1).</p> <p>Práce je zajímavá, zdařile zpracovaná, zajímavě zvolený úhel pohledu. Nejslabším místem práce je, že neobsahuje část popisující použitou metodologii, což se promítá do bodového hodnocení za tuto část práce. Zvolený výzkumný postup nevyžaduje schválení etickou komisí a nevytváří prostor pro možné etické konflikty výzkumné činnosti. Proto neubírám na bodovém hodnocení. Výsledky jsou prezentovány v kontrastu se soudobými trendy v adiktologii a zdůrazňují přínos k doc. Skály k rozvoji vědomostí uplatňovaných do současnosti, stejně jako těch překonaných. Práce pojednává z pohledu oboru adiktologie a historie jeho vývoje přínosné téma. Zajímavé je srovnání metod a postupů zaváděných Skálou a jejich ne-/přijatelnost v současné podobě adiktologie. Nebyť chybějící části s popisem metodologie a poměrně častých gramatických chyb (chybějící předložky, někdy i slova ve větách), hodnotil bych práci vysoko i co se týká bodového hodnocení – na bakalářskou práci velmi povedená práce.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký je váš názor na citované Skálovo tvrzení: „<i>kdo se zabývá léčbou alkoholismu, by měl být abstinent, tj. umět to, co chce po svých pacientech. Skála bere abstinenci v tomto oboru (tj. dnešní adiktologii?) jako samozřejmost.</i>“? 2. Skála nevnímal abstinenci v léčbě lidí závislých na užívání alkoholu jako cíl, ale jako prostředek v procesu uzdravy. Jak se k tomuto přístupu podle vašeho názoru stává současná adiktologie?
Body celkem	71 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
Datum	5. června 2024
Jméno a příjmení, podpis	Josef Radimecký 