

POSUDEK

oponentky na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Eliška Hořejší

Téma práce: Rozvoj sociálních dovedností na příměstském táboře

Autorka, Eliška Hořejší, se ve své bakalářské práci zaměřila na sledování rozvoje sociálních dovedností v průběhu pětidenního příměstského tábora. Jedná se o problematiku, která nebývá často předmětem empirického šetření, ačkoliv ji lze považovat za nesporně důležitý aspekt z hlediska socializace dětí a dospívajících.

Bakalářská práce je standardně členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává z pěti hlavních kapitol (*RVP pro základní vzdělávání; Osobnostní a sociální výchova; Rozvoj sociálních dovedností; Skupina účastníků*). Autorka si vytkla za cíl teoretické části práce vymezení pojmů osobnostní a sociální výchovy, popis rozvoje sociálních dovedností, metod pro rozvoj sociálních dovedností, rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Dále ve své práci představila specifika příměstského tábora a specifika indikované věkové skupiny.

Autorka smysluplně propojuje text jednotlivých kapitol ve vztahu k cíli bakalářské práce a na jejich konci je doplňuje souhrnem. Potěšil mě její přístup při práci s různými bibliografickými zdroji a tvořivé, autorsky pojaté uchopení celé problematiky (viz např. poslední odstavec kap. 4.3.4, s. 28). Stylistická úroveň textu je také povětšinou adekvátní, pouze místy se vyskytují méně obratné formulace (např. „*Potřeba umět řešit konflikty a hledat důvody možného neúspěchu je potřebná*“, s. 34). Autorka následně propojuje text teoretických kapitol s praktickou částí, která z nich logicky vyplývá (s. 35).

Cílem výzkumné části je popsat rozvoj sociálních dovedností účastníků v průběhu příměstského tábora během aktivit. Na jeho základě autorka zformulovala tři výzkumné otázky („*Jak probíhal proces v oblasti poznávání lidí a mezilidských vztahů z pohledu lektora? Jak probíhal proces v oblasti kooperace z pohledu lektora? Jaké aktivity byly vnímány jako přínosné pro rozvoj sociálních dovedností v pozorovaných oblastech z pohledu všech zúčastněných?*“). Pro jejich zodpovězení využila sadu výzkumných nástrojů: zúčastněné strukturované pozorování, skupinové rozhovory a dotazník.

Z hlediska zpracování praktické části mi udělalo radost zevrubné prostudování využití metodologie i její detailní popis. Získaná témata jsou zachycena s dostatečnou podrobností a oceňuji i jejich následnou kategorizaci do podkapitol. Autorka v rámci interpretace dat získaných na základě opakovaného pozorování upozorňuje i na klíčové situace, v nichž se zřetelně projevil posun v rozvoji sociálních dovedností dětí, např. na s. 55: „*Přerěknutí byla úsměvná, všichni účastníci se zasmáli, zároveň ale upozornili na pravidlo posmívání. To považuji za důležitý moment. Je potřeba odlišit posmívání vyzdvihující například chybu jedince a pouhé zasmání se chybě, které se dále nerozvíjí.*“

Za klíčové považuji i to, že analýza dílčích interakcí v dětské skupině bere v potaz i další kontextové vlivy, např. věk či opakované zkušenosti účastníků s příměstským táborem.

Potěšilo mě také zevrubné zpracování kapitoly poukazující na přínos pro pedagogickou praxi a také rozpracování metodologických limitů.

Pro psaní příštích odborných textů ještě doporučuji

- Názvy jednotlivých didaktických aktivit bez jejich stručného popisu nejsou čtenářsky příliš informativní. Jejich popis najdeme až v pozdějších kapitolách. Doporučuji odkázat na tato vysvětlení již při první zmínce o jednotlivých aktivitách, aby si je mohl čtenář dohledat v případě zájmu již tehdy, když o nich čte poprvé.
- V případě analýzy takto specifických kvalitativních dat by bylo pro čtenáře užitečné uvést třeba i jen stručný nástin či ukázkou z procesu kódování, resp. tvorby témat.

Závěr:

Autorka ve své bakalářské práci prokázala dostatečný vhled do zvolené problematiky, dobrou schopnost aplikovat metodologické poznatky ve vlastním výzkumu, v němž předkládá některé zajímavé a ve volnočasové praxi nepochybně využitelné nálezy.

Vzhledem k uvedenému se přikláním k hodnocení klasifikačním stupněm „**výborně**“.

V Praze dne 28. 5. 2024

Doc. Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.