

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení : Bc. Nikola Vičíková

Název práce: Porovnání oblastí školní zralosti dětí z vybraných běžných a logopedických mateřských škol pomocí diagnostického nástroje iSophi

Cíl práce: Hlavním cílem této práce bylo porovnání oblastí školní zralosti stanovené testovou baterií iSophi u dětí z vybraných mateřských škol (MŠ), konkrétně dvou běžných MŠ a dvou MŠ logopedických v Praze.

Výzkumné otázky :

1. Budou mezi dětmi z běžných MŠ a MŠ speciálních rozdíly?
2. Ve které oblasti v rámci diagnostiky budou největší rozdíly?
3. Jakým způsobem zúčastnění učitelé z MŠ subjektivně hodnotí využití diagnostického nástroje iSophi v jejich MŠ a možnosti potenciálního využití v jejich praxi v budoucnu?

1. Kritéria hodnocení práce

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti	x			
vstupní údaje a jejich zpracování	x			
adekvátnost použitých metod	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
využitelnost výsledků práce v praxi popř. teorie		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

2. Připomínky :

Formální hledisko:

Formální zpracování a přesnost formulací hodnotím kladně. Vysoká shoda 25% v Turnitinu je z větší části shodou v odborných názvech, shodou citace zdrojů a v textu v přílohách. V několika málo případech je dána neadekvátním parafrázováním – např. strana 13 odstavec (Šmardová, Bednářová, 2022) strana 15 (Dvořáková, 1998), citace zákona strana 21 není správně dle APA 7. Vyjádření EK přiloženo v originále. Slova v názvu práce se opakují v jednom případě v klíčových slovech (mateřská škola), což považuji za nadbytečné. Literárních a internetových zdrojů autorka uvedla dostatek a správně použila citační normu APA 7. Struktura diplomové práce obsahuje všechny náležitosti kapitoly, splňuje zadaný rozsah (napsána na 69 stranách) a formální náležitosti.

Obsahové hledisko:

Téma a název práce: Název práce odpovídá zpracovanému tématu a stanoveným pravidlům.

Abstrakt: Abstrakt shrnuje hlavní závěry studie.

Úvod a teoretický rámec: Teoretický rámec práce je postaven na detailním přehledu literatury týkající se školní zralosti, specifík logopedických mateřských škol a využití diagnostických nástrojů v praxi. Autorka věnuje pozornost různým aspektům školní zralosti, což je pro dané téma velmi důležité a přínosné.

U citací jsou vždy uvedené adekvátní zdroje.

Cíle a úkoly práce: Považuji za výborně splněné.

Metodologie závěrečné práce: V diplomové práci teoreticko-empirického charakteru byly využity smíšené metody, tedy vzájemně se doplňující metody kvalitativní a kvantitativní. Výběr nástrojů – pedagogická diagnostika iSophi pro věk 5-7 let, účelově sestavený anamnestický dotazník vlastní tvorby pro rodiče probandů a účelově sestavená anketa vlastní tvorby pro učitelky po provedení testování, hodnotím velice kladně.

Výběr vzorku, sběr dat a jejich následná analýza jsou popsány podrobně a systematicky.

Diskuze: Výsledky tohoto výzkumu mohou pomoci učitelům a odborníkům v předškolním vzdělávání lépe porozumět individuálním potřebám dětí. Tím lze zajistit efektivnější a cílenější přípravu dětí na školu, která zohledňuje jejich specifické potřeby a úroveň zralosti, což je v diskutováno výborně. Srovnání výsledků mezi běžnými a logopedickými mateřskými školami v této práci přispělo k rozvoji inkluzivních vzdělávacích strategií.

Závěr: Závěrem autorka vyslovuje ušlechtilý názor, že pravidelná a důsledně prováděná pedagogická diagnostika může eliminovat počet odkladů školní docházky, což shledávám jako zralé doporučení pro předškolní pedagogy. Hodnocení výstupů umožňuje doporučení do praxe.

Hodnocení:

Předložená diplomová práce splňuje obsahové i formální nároky na DP kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Práci doporučuji k obhajobě. Autorka se věnuje velmi zacíleně tomuto tématu ve svém profesionálním růstu. Finální ohodnocení komise je závislé samozřejmě na kvalitě obhajoby DP ze strany autorky. Navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Jaké jsou výhody a nevýhody použití iSophi ve srovnání s jinými diagnostickými nástroji?

V Praze 9.6.2024

.....

podpis oponenta diplomové práce

Mgr. Ilona Pavlová, MBA