

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Martina Nedbalová
Téma práce:	Práce na dálku
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 127.926 znaků.
Odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě odevzdána dne 26. března 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právní úpravy práce na dálku je nejméně od doby pandemie COVID-19 mimořádně aktuální. Uvedené platí mj. v návaznosti na novelizaci zákoníku práce, která nabyla účinnosti v říjnu 2023 – této se autorka v předložené práci v podrobnosti věnuje.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány zejména související veřejnoprávní aspekty problematiky, včetně aspektů daňových, jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky uchazeč do práce převážně zapracovala.</p> <p>Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Největší vykázaná shoda je 6%.</p> <p>I s ohledem na pravidelné konzultace a postup při zpracování práce není důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. Uvedené nicméně neznamená, že by se vedoucí zcela se všemi závěry autorky ztotožňoval.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm *výborně*.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Lze dle od dohody o výkonu práce na dálku odstoupit?
- 2) Jaké by byly možné důsledky ve vztahu k zaměstnanci vykonávajícímu práci spočívající v práci mimo pracoviště zaměstnavatele v případě výpovědi dohody o výkonu práce na dálku ze strany zaměstnance, resp. ze strany zaměstnavatele?

V Praze dne 15.června 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.  
vedoucí