

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Michaela Novajovská

Název práce Slovenské budovatelské filmy 90. rokov

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Petr Bednařík

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a technika práce odpovídají schváleným tezím. Ve struktuře práce autorka doplnila kapitoly o propagandě v Sovětském svazu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje s literaturou k historii kinematografie v Československu i k propagandě, hlavně v Sovětském svazu. Jak je zmiňován režisér Ján Kadár, tak by bylo možné doplnit ještě monografii Václava Macka o něm. Současně by bylo možné využít i studii Ivana Klimeše v časopisu Iluminace o filmové propagandě 50. let. Autorka napsala nejprve kapitoly o propagandě, přičemž se zaměřuje hlavně na propagandu v Sovětském svazu. Faktograficky jsou tyto kapitoly správně. Myslím si, že by mohly být i o něco kratší. Naopak o něco delší by bylo možné mít kapitoly o kinematografii v Československu. Přesněji formulovat, že film byl pod silným vlivem komunistů již od roku 1945 prostřednictvím ministerstva informací. Tak bych viděl na základě Jiřího Knapíka ještě rozšířit ten popis celého systému fungování kinematografie v 50. letech, například složitost procesu schvalování scénářů. Autorka jistě přehledně a faktograficky přesně popsala začátky slovenské kinematografie. Když je u tématu budovatelského filmu na Slovensku, tak hodně vychází z publikace Martina Ciela, což je ale odpovídající. Na jejím základě dobře popsala, jaké jsou hlavní charakteristiky postav a děje v budovatelském filmu. Domnívám se, že i dost dobře pak věnovala pozornost jednotlivým zvoleným filmům. Popsala, jak se v každém z nich projevují dobové prvky propagandy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	C

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná, ale osobně bych poněkud změnil poměr stran věnovaných propagandě v Sovětském svazu a kinematografii v Československu. V poznámkovém aparátu není nutné pokaždé uvádět kompletní bibliografické údaje u použitého knižního titulu. Stačí jen při prvním výskytu. Práce je napsaná ve slovenštině. Co ale moje znalosti stačí, tak si myslím, že text má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorka vhodně do textu zařadila fotografie dobových plakátů k analyzovaným filmům.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka si vybrala jistě zajímavé téma, které je z oblasti dějin kinematografie. Myslím si, že se jí dobře podařilo analyzovat vybrané snímky a ukázat na nich prvky dobové propagandy. Z mého pohledu by mohly být doplněny ještě dvě záležitosti. Podívat se více na dobový recenzní ohlas těchto snímků, jak byly hodnoceny. Druhá věc je, že by bylo dobré ještě uvedené slovenské filmy vztáhnout více k české kinematografii. Autorka píše o charakteristice propagandistických prvků ve slovenských filmech. Bylo by ale dobré doplnit, zda úplně stejné prvky propagandy byly i v českých tehdejších filmech, nebo zda by bylo možné vidět nějaké mírné odlišnosti.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	Click or tap here to enter text.

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	. Shody se hodně týkají poznámkového aparátu – názvy, jména, publikace.
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 12.6.2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.