

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE

Kasuistický typ

Vedoucí práce

Název	Úzkostná porucha a užívání cannabinoidů jako forma sebemedikace
Autor	Nýdlová Antonie
Vedoucí práce	MUDr. Jakub Minařík
Oponent práce	PhDr. Jiří Libra

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?	Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).	20/ max. 20

<p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p>	<p>18/ max. 20</p>
<p>Prezentace případového materiálu</p> <p>Má kasuistika všechny podstatné části?</p> <p>Mají anamnézy výpovědní hodnotu?</p> <p>Je vhodně popsán další vývoj klienta a/nebo metody intervence?</p>	<p>Výborná úroveň – případový materiál je zpracován na vynikající úrovni a prozrazuje vyspělé klinické myšlení (16-20).</p>	<p>18/ max. 20</p>

<p>Byly použity přiměřené nástroje hodnocení?</p> <p>Je souhrn výstižný a vypovídající</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p>	<p>30/ max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p>	<p>15/ max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Práce mi celkově se práce jeví jako smysluplná, téma je zajímavé i způsob kterým studentka uchopila teoretickou i praktickou část.</p> <p>Abstrakt práce je Stručný, smysluplný, Shrnuje východiska, metody i závěry.</p> <p>Všiml jsem si drobných stylistických nepřesností, například že autorka někde zapoměla budoucí čas (pravděpodobně z přípravné fáze) sám jsem to také při konzultacích přehlédl.</p> <p>Teoretická část práce začíná popisem úzkostné poruchy jako onemocnění, popisuje její vznik a typologii. Následuje popis kanabinoidů jak endokanabinoidního systému, tak fytoKANABINOIDŮ jako látek vložených zvenčí. Následuje část, ve které studentka popisuje efekty kanabinoidů u úzkostné poruchy, všímá se vlivu kanabinoidy na úzkost jako symptom, ale i na dlouhodobý, spíše pozitivní vliv (neuroplastická), ale také rizik s nežádoucími účinky. Závěrem zmiňuje sebemedikaci, všímá si nejen efektu a rizik ale i přínosu pro poznání a další výzkum. Práce s literaturou je korektní, pacientka pracuje s cizími i místními zdroji, novými i staršími.</p> <p>Praktická část je složena ze 4 kazuistických prací (respondenti byli osoby z blízkého okolí autorky, metodologická omezení zmiňuje v diskusi), jedná se o dat z rozhovorů s participanty, kde jsou stanoveny 2 výzkumné otázky. Nejedná se přímo o přepisy rozhovorů, způsob zpracování spíše odpovídá kazuistice, forma je narativní, kde autorka popisuje příběh participanta doplněný přímou řečí participanta. Kazuistiky jsou složeny z anamnestického shrnutí, vlivu kanabinoidy na úzkostný stav, shrnutí užívání a rozvahy.</p> <p>Etika práce je řešena uspokojivě, možná by nebylo špatné reflektovat jaké limity to mělo při osobním vztahu s participanty, přece jen je to jiné i cizího, svého pacienta, kamaráda, je připojen souhlas EKS KAD.</p> <p>Práce je zakončena diskusí a závěrem.</p> <p>Diskuse zmiňuje a shrnuje zjištění z teoretické i praktické části práce, diskutuje nad metodologickými limity zamýšlí se nad potenciálem kanabinoidů při léčbě a nebo jen prostě krátkodobé úlevě od úzkosti, zamýšlí se nad rizikem rozvoje návykového chování.</p> <p>Závěr je celkem jednoduchý a stručný, shrnuje zjištění práce – rychlá úleva od obtíží a pozdější nežádoucí účinky, které vedou k problémům a nebo volbě jiné formy péče.</p>
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<p>1. Co si myslíte o potenciálu kanabinoidy v léčbě úzkostné poruchy?</p>

	2. Která rizika a nežádoucí účinky vnímáte jako nejzávažnější.	
Body celkem	116/ max. 120 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	4/6/2024	
Jméno a příjmení, podpis		