

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šimon Petrus
Téma práce:	Sociální podnikání
Rozsah práce:	Dle autora práce 166.539 znaků
Datum odevzdání práce:	27. 5. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, kterému je v odborné literatuře i absolventských pracích věnováno málo pozornosti, ačkoli jde o téma velmi aktuální, o čemž svědčí i legislativní iniciativy, o kterých práce mj. pojednává. Volbu tématu lze tedy jednoznačně přivítat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné. Na náročnosti mu přidalo, že autor kromě platné právní úpravy (resp. legislativních návrhů) zkoumá i historii sociálního podnikání a vybrané sociologické aspekty. Celkově lze vést, že autor shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O samostatnosti autora při zpracování práce nemám žádné pochybnosti, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce vychází z velmi bohaté palety domácích i zahraničních zdrojů. Zdroje jsou v práci korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce si zachovává především popisný charakter, tomu lze s ohledem na zvolené téma do jisté míry i rozumět. Kvituji, že autor zejména v druhé polovině textu na některých místech formuluje i vlastní

	názory a podněty. Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.  V rámci obhajoby navrhuji, aby autor blíže rozvedl své kritické připomínky k nejnovějšímu znění zákona o sociálním podnikání.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 7. 6. 2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce