



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Adéla Bártová

Název práce: Understanding NATO's Intervention in Non-Member States: The Case of Operation Kosovo Force

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2024

Autor/ka posudku (vedoucí): Mgr. Jakub Tesař, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	67
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	86



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce nabízí bližší pohled na intervenci NATO v Kosovu, konkrétně přibližuje roli, kterou v rozhodnutí zasáhnout v třetí zemi hrála kolektivní identita a mezinárodní norma lidských práv.

Autorka přichází s přesně formulovanými otázkami, práce se vyznačuje dobrou koherencí mezi výzkumným problémem, teoretickým rámcem a provedenou analýzou. Autorka vychází z kvalitního přehledu literatury, na jehož základě formuluje přidanou hodnotu vlastního přístupu. Poněkud chybějí práce, které se zabývají mezinárodním režimem lidských práv. Teoretický rámec je zevrubný, nicméně také poněkud obecný, obsahuje části, které přímo nesouvisí s výzkumnou otázkou (např. popis fází životního cyklu norem). Naopak chybí konkrétní operacionalizace některých pojmů (v jaké chvíli můžeme mluvit o lidský právech jako mezinárodní normě, či režimu).

Pro zodpovězení výzkumných otázek autorka využívá vhodně zvolenou metodu, historickou diskurzivní analýzu (DHA). Její využití nicméně vykazuje určité limity. Zaprvé, chybí bližší vhled do jednotlivých kroků, např. chybí vysvětlení, jak byly induktivní kódy následně využity pro závěry práce. Zadruhé, rozdělení korpusu na diskurzivní akty pocházející ze strategických dokumentů NATO a od představitelů členských států je funkční, mělo by být nicméně konkrétně dobře obhájeno ve vztahu k výzkumnému rámci. Samotná analýza nabízí některé zajímavé závěry nicméně vhled do diskurzu je poměrně omezený. Interpretace výsledků je totiž velmi hutná a stručná (4,5 stran + tabulka s přehledem kódů, na rozdíl od rozsáhlé teoretické). Chybí v ní konkrétní příklady diskursivních praktik, které by analýze dodali potřebnou hloubku.

Autorka svou prací přispěla do poměrně bohaté debaty o zásahu NATO v Kosovu, přidaná hodnota její práce je tímto poněkud omezená. Některé závěry (např. „predicates attributed to Kosovar Albanians coincided with the values that co-constitute NATO's collective identity“ (p. 41)) ovšem poskytují velmi originální vhled do problematiky.

Vedlejší kritéria:

Práce je po formální stránce velmi kvalitně odvedená. Je psána výbornou angličtinou, jednotlivé kapitoly, i celá práce má koherentní strukturu. Místy se ovšem argumenty opakují, nebo nejsou propojeny do koherentního narativu. Znatelným problémem je určitá nerovnováha práce, kde 30 stran zabírá teoretický rámec, and pouhých 5 stran samotná analýza (kvalitativní analýza diskurzu by potřebovala větší prostor pro dostatečnou hloubku).



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Autorka výborně pracuje s akademickou literaturou, oceňuji např. propojení vzhledů od jiných autorů a samotné analýzy. Reference jsou bezproblémové, je pouze potřeba zmínit, že samotný odkaz (autor, rok) už nepatří do citovaného textu.

Vyjádření k plagiarismu:

Anti-plagiátorský software nevykazuje podstatnou shodu se známými texty. Všechny zdroje jsou vhodným způsobem použity a citovány.

Celkové hodnocení:

Autorka zpracovala poměrně známé téma intervence NATO v Kosovu a jeho diskurzivní legitimaci na základě kolektivní identity a normy dodržování lidských práv. Předložená práce nabízí jasnou výzkumnou otázku, bohatý teoretický rámec a relevantní metodu DHA. I přes určité limity práce dochází k relevantní závěrům. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: B

Podpis: