

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií

Katedra bezpečnostních studií

**Diplomová práce**

**2024**

**Daniela Pešková**

**UNIVERZITA KARLOVA**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií

Katedra bezpečnostních studií

**Ukrajinská válečná komunikace přes sociální média**

Diplomová práce

Autorka práce: Daniela Pešková

Studijní program: Bezpečnostní studia

Vedoucí práce: doc. PhDr. Vít Střítecký, M.Phil., Ph.D.

Rok obhajoby: 2024

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 30.04.2024

Daniela Pešková

## **Bibliografický záznam**

PEŠKOVÁ, Daniela. *Ukrajinská válečná komunikace přes sociální média*. Praha, 2024. 80 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií, Katedra bezpečnostních studií. Vedoucí diplomové práce doc. PhDr. Vít Střítecký, M.Phil, Ph.D.

**Rozsah práce:** 141 644 znaků

## **Abstrakt**

Diplomová práce zkoumá roli sociálních médií ve válečné komunikaci se zaměřením na taktiky digitální diplomacie a krizové komunikace, konkrétně na využívání digitálních platforem ukrajinskými diplomatickými a vládními aktéry během probíhajícího konfliktu s Ruskem. Hlavním cílem práce je systematicky zkoumat ukrajinskou válečnou komunikaci s využitím tematicko-obsahové analýzy jako primárního metodologického přístupu. Studie detailně odhaluje převládající komunikační strategie používané vybranými ukrajinskými oficiálními profily na sociální síti X a jejich konzistentnost v užívání. Podrobným popisem uplatňování strategií mobilizace jednání, konstrukce příběhů a emocionálního apelu práce nabízí využitelné poznatky pro zlepšení komunikačních strategií během konfliktů. Výsledky navíc zdůrazňují transformační roli digitálních platforem při utváření veřejného mínění a ovlivňování mezinárodního diskurzu během krize. Šetření tak osvětluje strategickou implementaci digitálních médií v mezinárodních vztazích a krizovém řízení, a nabízí pochopení funkčních komunikačních postupů, které by mohly zvýšit efektivitu budoucího diplomatického úsilí a účinnost krizové komunikace.

## **Abstract**

The diploma thesis examines the role of social media in war communication, focusing on digital diplomacy and crisis communication tactics, specifically the use of digital platforms by Ukrainian diplomatic and governmental actors during the ongoing conflict with Russia. The main objective of the thesis is to systematically examine Ukrainian wartime communication using thematic-content analysis as the primary methodological approach. The study reveals in detail the prevalent communication strategies used by selected Ukrainian official profiles on social network X and the consistency across these accounts in the use of strategic communication. By detailing the application of the strategies of action mobilization, story construction, and emotional appeal, the thesis offers actionable insights for improving communication strategies during conflict. Moreover, the results highlight the transformative role of digital platforms in shaping public opinion and influencing international discourse during crises. The investigation sheds light on the strategic implementation of digital media in international relations and crisis management and offers an understanding of effective communication practices that could enhance the effectiveness of future diplomatic efforts and the efficiency of crisis communication.

## **Klíčová slova**

Ukrajina, válka, komunikace, sociální média, digitální diplomacie, strategie, sociální síť X, tematicko-obsahová analýza

## **Keywords**

Ukraine, war, communication, social media, digital diplomacy, strategy, social network X, thematic-content analysis

## **Title/název práce**

Ukrajinská válečná komunikace přes sociální média

Ukrainian war communication via social media

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda vyjádřila poděkování doc. *PhDr. Vítu Stříteckému, M.Phil., Ph.D.* za jeho čas, cenné rady, trpělivost, neustálou podporu a odborný dohled při vedení mé diplomové práce.

## Obsah

Úvod .....	8
1. Kontext války na Ukrajině.....	10
2. Přehled literatury .....	14
3. Teoretická část.....	21
3.1 Digitální diplomacie .....	21
3.2 Krizová komunikace.....	25
4. Metodologická část.....	31
4.1. Tematicko-obsahová analýza .....	32
4.2. Technika výzkumu a způsob zpracování dat.....	34
4.2.1. Faktory výběru vzorku.....	34
4.2.2. Metoda zaznamenávání dat .....	35
4.2.3. Zajištění integrity.....	36
4.3. Kategorizace témat .....	37
4.3.1. Mobilizační téma .....	37
4.3.2. Humanistické téma .....	38
4.3.3. Geopolitické téma.....	39
4.3.4. Alarmistické téma.....	39
4.3.5. Delegitimizační téma.....	40
4.3.6. Moralistické téma .....	41
4.3.7. Konsekvenční téma.....	42
5. Analytická část .....	43
5.1 Analýza příspěvků .....	43
5.1.1 Ukázka příspěvků s mobilizačním tématem.....	43
5.1.2 Ukázka příspěvků s humanistickým tématem .....	46



5.1.3 Ukázka příspěvků s geopolitickým tématem.....	48
5.1.4 Ukázka příspěvků s alarmistickým tématem.....	51
5.1.5 Ukázka příspěvků s delegitimizačním tématem.....	53
5.1.6 Ukázka příspěvků s moralistickým tématem.....	55
5.1.7 Ukázka příspěvků s konsekvenčním tématem.....	58
5.2 Souhrnná analýza.....	60
5.2.1 Komunikační strategie.....	60
5.2.2 Odlišnosti mezi aktéry.....	64
Závěr.....	66
Summary.....	68
Použitá literatura.....	70
Seznam příloh.....	80

## Úvod

Oblast mezinárodních vztahů se v současné době neustále zásadně proměňuje. Jedním z hlavních důvodů je i nástup digitálních platforem, které mění způsob, jakým státy komunikují se svými spojenci i protivníky. Sociální sítě, jako je X nebo Facebook, nejenže demokratizovaly šíření informací, ale také umožnily politickým aktérům praktikovat digitální diplomacii a krizovou komunikaci v reálném čase. Navíc se staly silným nástrojem vládních komunikačních strategií, zejména v době konfliktů. Využívání sociální sítě X ukrajinskými subjekty uprostřed eskalujícího konfliktu s Ruskem je názornou ukázkou obratu k těmto moderním diplomatickým praktikám, které využívají bezprostřednost platformy zejména k ovlivnění mezinárodního veřejného mínění, získání globální podpory nebo k potírání nepřátelské rétoriky.

Tato diplomová práce se zabývá systematickým zkoumáním válečné komunikace Ukrajiny na sociální síti X, se zaměřením na taktiky digitální diplomacie a krizové komunikace. Zkoumáním těchto strategií si práce klade za cíl poskytnout komplexní pohled na využívání sociálních médií v mezinárodních konfliktech. Výzkum je navíc motivován naléhavou potřebou porozumět vlivu digitálních platforem na utváření veřejného mínění a mezinárodní politiky během krizí. Význam této studie dále spočívá v jejím potenciálu posílit profesionální postupy v oblasti digitální diplomacie a krizové komunikace. Díky identifikaci účinných komunikačních strategií a pochopení dynamiky interakcí na platformách mohou zjištění pomoci k lepšímu přístupu vládních a nevládních organizací při řízení krizí. Poskytnutá strukturální analýza digitálních komunikačních strategií v geopolitické krizi navíc nabízí model, který lze replikovat nebo přizpůsobit v jiných konfliktních nebo krizových situacích po celém světě.

Zaměření se na případ ukrajinské komunikace vychází z klíčové role, kterou digitální média sehrála v nedávných geopolitických krizích v zemi. Od začátku konfliktu s Ruskem v roce 2014 využívá Ukrajina sociální média nejen ke komunikaci v reálném čase, ale také k získávání mezinárodní podpory a k potírání protichůdných narativů. Inovativní strategické využívání digitálních nástrojů poukazuje na širší posun v globálních diplomatických postupech směrem k otevřenějším, citlivějším a veřejnosti přístupnějším komunikačním strategiím. Pochopení těchto taktik nabízí zásadní vhled do mechanismů moderní diplomacie a vyvíjející se povahy mezinárodních vztahů v digitálně propojeném světě.

Práce je vedena dvěma hlavními výzkumnými cíli. Zaprvé, analyzovat komunikační strategie používané ukrajinskými oficiálními profily na sociální síti X během probíhajícího konfliktu. Zadruhé, prozkoumat, zda existují viditelné rozdíly v komunikačních strategiích používaných na platformě vybranými ukrajinskými aktéry. Tyto záměry jsou obsaženy v následujících výzkumných otázkách:

**1. Jaké jsou převládající komunikační strategie používané vybranými ukrajinskými oficiálními účty na sociální síti X v kontextu probíhajícího konfliktu?**

**2. Existují významné rozdíly v převládajících komunikačních strategiích používaných vybranými ukrajinskými oficiálními účty na sociální síti X v kontextu probíhajícího konfliktu?**

Cílem těchto otázek je rozebrat mnohostranný přístup ukrajinských snah o digitální diplomacii na sociální síti a osvětlit širší důsledky těchto strategií pro mezinárodní vztahy.

Práce je strukturována tak, aby systematicky zkoumala a odpovídala na výše představené výzkumné otázky. Začíná rozebráním kontextu války na Ukrajině. Následuje přehledem literatury, který poskytuje teoretický základ a zkoumá existující výzkumy o komunikaci státu na digitálních platformách během konfliktu. Dále navazuje teoretická část, která zkoumá prvky digitální diplomacie a krizové komunikace. V metodologické části jsou detailně popsány kritéria pro výběr ukrajinských profilů, použité analytické metody a rozdělení tematických zaměření. Analytická část je jádrem práce, kde jsou data kriticky zkoumána s cílem odhalit převládající narativy a strategické rozdíly. Závěr diplomové práce shrnuje získané poznatky, odpovídá na výzkumné otázky, zamýšlí se nad přínosem pro oblast digitální komunikace a uznává případná omezení studie.

Tato analýza poskytuje podrobný rozbor strategického využívání sociálně sítě X vybranými ukrajinskými subjekty v kritickém období konfliktu. Rozbor použitých komunikačních strategií osvětluje významnou roli sociálních médií v moderním diplomatickém a krizovém komunikačním kontextu. Zjištění přispívají k hlubšímu pochopení toho, jak státní aktéři využívají digitální platformy k ovlivňování domácího i mezinárodního publika, a nabízejí cenné praktické poznatky, které mohou pomoci při formulování účinnějších komunikačních strategií v době mezinárodních krizí.

## 1. Kontext války na Ukrajině

Válka na Ukrajině představuje jednu z nejvýznamnějších geopolitických krizí současného světa, která je zakořeněna ve složitých dějinách a politických úsilích, jež dlouhodobě definují vztah mezi Ukrajinou a Ruskem. Od rozpadu Sovětského svazu v roce 1991 se pouto mezi těmito dvěma státy vyznačuje napětím a komplexností. Přetrvávající rozpory ještě více prohloubily události z let 2013 a 2014, kdy Ukrajina čelila sérii protestů a občanských nepokojů kvůli pozastavení přípravy na asociační dohodu mezi Ukrajinou a Evropskou unií tehdejším prezidentem Viktorem Janukovyčem.<sup>1</sup> Situace vyvrcholila koncem února roku 2014 během násilných střetů mezi demonstranty a bezpečnostními silami, které si vyžádaly více než 100 mrtvých. Ukrajinský parlament následně jednomyslně odhlasoval odvolání Janukovyče a jeho vlády.<sup>2</sup> Na politický obrat Rusko rychle reagovalo vojenskou intervencí na Krymském poloostrově v březnu téhož roku, kdy obsadilo klíčové pozice a podpořilo místní referendum o nezávislosti a připojení k Ruské federaci.<sup>3</sup> Referendum bylo později mezinárodně odsouzeno jako nelegitimní a prováděné pod vojenskou okupací, následné připojení bylo považováno za porušování mezinárodního práva a vedlo k sankcím vůči Rusku a značnému zhoršení vztahů mezi Ruskem a západními zeměmi.<sup>4</sup> Paralelně s událostmi na Krymu došlo ke vzplanutí konfliktu na východě Ukrajiny, konkrétně v oblastech Doněcka a Luhanska. V těchto regionech, kde žila významná rusky mluvící populace, povstali naopak separatisté s podporou Ruska proti ukrajinské vládě.<sup>5</sup> Ozbrojené střety mezi ukrajinskými vládními silami a separatistickými skupinami vedly k rozsáhlé humanitární krizi a destabilizaci regionu. Slibným mezinárodním diplomatickým řešením měly být Minské dohody, ty se však ukázaly být nedostatečné pro dosažení trvalého míru.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> REUTERS. Timeline: The events leading up to Russia's invasion of Ukraine. Online. Reuters. 2022. Dostupné z: <https://www.reuters.com/world/europe/events-leading-up-russias-invasion-ukraine-2022-02-28/>. [cit. 2024-02-10].

<sup>2</sup> SULLIVAN, Becky. Russia's at war with Ukraine. Here's how we got here. Online. NPR. 2022. Dostupné z: <https://www.npr.org/2022/02/12/1080205477/history-ukraine-russia>. [cit. 2024-02-12].

<sup>3</sup> CLINCH, Matt. How Russia invaded Ukraine in 2014. And how the markets tanked. Online. CNBC. 2022. Dostupné z: <https://www.cnbc.com/2022/01/27/how-russia-invaded-ukraine-in-2014-and-how-the-markets-tanked.html>. [cit. 2024-02-12].

<sup>4</sup> Křiklavé porušení práva, odsoudil Západ anexi Krymu. Online. Lidovky.cz. 2014. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/svet/kriklave-porusen-prava-odsoudil-zapad-anexi-krymu.A140318\\_162113\\_In\\_zahranici\\_msl](https://www.lidovky.cz/svet/kriklave-porusen-prava-odsoudil-zapad-anexi-krymu.A140318_162113_In_zahranici_msl). [cit. 2024-02-12].

<sup>5</sup> ČTK. Při útoku na Doněck a Luhansk zahynuly prý desítky lidí. Online. Deník.cz. 2014. Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/pri-utoku-na-doneck-a-luhansk-zahynuly-pry-desitky-lidi-20140721.html](https://www.denik.cz/ze_sveta/pri-utoku-na-doneck-a-luhansk-zahynuly-pry-desitky-lidi-20140721.html). [cit. 2024-02-12].

<sup>6</sup> SULLIVAN, Becky, ref. 2

Tyto události připravily půdu pro současný konflikt, který je vyvrcholením historických spletností a vyvíjejících se národních ambicí. Již na konci roku 2021 došlo k značnému shromažďování ruských vojenských sil na hranicích s Ukrajinou, které vedlo k zvýšenému diplomatickému napětí a povstání mezinárodních spekulací o možné invazi, přestože ruská vláda opakovaně plány na invazi popírala.<sup>7</sup> Dne 24. února 2022 Rusko zahájilo plnohodnotnou invazi na Ukrajinu, když jejich síly překročily brzy ráno ukrajinské hranice a začaly bombardovat vojenské cíle v blízkosti velkých měst, včetně Kyjeva.<sup>8</sup> Ruské vedení, v čele s prezidentem Vladimírem Putinem, zdůvodnilo invazi nutností chránit ruský mluvící obyvatelstvo Ukrajiny. Samotný ruský prezident ve svém projevu ze dne zahájení útoku pronesl, že cílem operace je demilitarizace a denacifikace země.<sup>9</sup> V prvních měsících pokračovaly intenzivní boje na několika frontách, zejména na východě země a v regionech okolo klíčových měst. Ukrajinské síly a civilní odpor se nicméně ukázaly nečekaně odolné proti ruskému postupu a Rusko se tak začalo soustředit na konsolidaci území na východě Ukrajiny. V březnu ruské síly zaútočily z jihu a obsadily Chersonskou oblast včetně hlavního města regionu s cílem zajistit ukrajinské pobřeží.<sup>10</sup> Jejich dalším cílem byl také Mariupol, kde se boj zintenzivnil. Obklíčení města odřízlo základní zásobování, což vedlo k ničivé humanitární krizi. Během prvního měsíce padla do rukou Rusů i Záporožská jaderná elektrárna, ve které ruská armáda ponechala pouze původní personál.<sup>11</sup> V dubnu ukrajinské síly znovu získaly Buču, v ní však objevily masové hroby a civilní těla na ulicích, což vedlo k mezinárodnímu rozhořčení a prvním obviněním Ruska z válečných zločinů.<sup>12</sup> K dubnovým symbolickým vítězstvím přispělo i potopení ruského raketového křižníku Moskva v Černém moři. Rusové tvrdili, že na vině byl výbuch a požár munice, Kyjev však oponovala, že loď zasáhla protilodními raketami Neptun.<sup>13</sup> Poslední ukrajinští obránci tamní

---

<sup>7</sup> REUTERS, ref. 1

<sup>8</sup> BBC. Ukraine conflict: Simple visual guide to the Russian invasion. Online. BBC. 2022. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60506298>. [cit. 2024-02-12].

<sup>9</sup> SEZNAM ZPRÁVY. Dokument: Slova, jimiž Putin rozpoutal bezprecedentní válku. Online. Seznam Zprávy. 2022. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-dokument-slova-jimiz-putin-rozpoutal-bezprecedentni-valku-190232>. [cit. 2024-02-12].

<sup>10</sup> BIGG, Matthew Mpoke. How Russia's war in Ukraine has unfolded, month by month. Online. The New York Times. 2023. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/article/ukraine-russia-war-timeline.html>. [cit. 2024-02-12].

<sup>11</sup> PIKA, Tomáš. Obsazení elektráren je pro ruskou armádu klíčové. Může je využívat v jednáních, hodnotí odborníci. Online. IROzhlas. 2022. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/rusko-ukrajina-vpad-invaze-valka-energetika-jaderne-elektrarny-hrozba\\_2203080500\\_pik](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/rusko-ukrajina-vpad-invaze-valka-energetika-jaderne-elektrarny-hrozba_2203080500_pik). [cit. 2024-02-13].

<sup>12</sup> NOVINKY. EU je v šoku z masakru v Buči. Pomůže s důkazy. Online. Novinky.cz. 2022. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/valka-na-ukrajine-sokovany-michel-ukrajincum-eu-vam-pomuze-shromazdit-dukazy-o-masakru-v-buci-40392625>. [cit. 2024-02-13].

<sup>13</sup> IDNES.CZ. Křižník Moskva se potopil. Zasáhly ho naše Neptuny, hlásí Ukrajina. Online. IDNES.cz. 2022. Dostupné z: <https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/ruska-valecna-lod-moskva-vybuch-poskozeni-ukrajina->

ocelárny Azovstal se vzdali ruským silám v Mariupolu během května po týdnech bombardování, které přineslo na tisíce obětí.<sup>14</sup> V červnu naopak poslední ruské lodě opustily Hadí ostrov, strategický bod v Černém moři, který ruské jednotky okupovaly od února. Jednalo se o další symbolické vítězství pro Ukrajinu a potenciální uvolnění exportních tras pro obilí.<sup>15</sup> Poslední město pod ukrajinskou kontrolou v Luhansku padlo během letních prázdnin.

S příchodem podzimu válka vstoupila do fáze relativního zastavení, kdy Ukrajina pokračovala v obranných a protiútočných operacích, zatímco se Rusko soustředilo na upevnění kontroly v získaných územích. Ukrajina znovu obsadila velkou část Charkovské oblasti a dobyla město Izjum, kde objevila opět improvizované hromadné pohřebiště.<sup>16</sup> V samozvané Doněcké a Luhanské lidové republice ovládaných Ruskem, a také v okupovaných částech Chersonské a Záporožské oblasti skončila narychlo organizovaná referenda o připojení k Ruské federaci. Podle Ruské informační agentury se výrazná většina obyvatel vyslovila pro odtržení od Ukrajiny a o týden později podepsal ruský prezident dekret, kterým území připojil k Rusku. Západní země i ukrajinská vláda hlasování ani jeho výsledek neuznaly.<sup>17</sup> Poškození Kerčského mostu, který spojuje Krym s Ruskem a zároveň byl klíčovou zásobovací trasou pro ruské síly, byl další ranou pro válečné úsilí Moskvy. Přestože Ukrajina považovala výbuch za sabotáž, o dva dny později zahájilo Rusko masivní raketové nálety jako nový začátek kampaně proti energetické infrastruktuře země.<sup>18</sup> S blížícím se koncem roku 2022 zůstala válka na Ukrajině hluboce zakořeněným konfliktem s malými změnami v získávání a ztrátě území. Je však důležité zmínit ještě osvobození města Cherson, které bylo po osm měsíců pod ruskou okupací.<sup>19</sup>

---

valka.A220414\_060227\_zahranicni\_lisv. [cit. 2024-02-13].

<sup>14</sup> BIGG, Matthew Mpoke, ref. 10

<sup>15</sup> ČTK. Ruský sušák jsme poslali za křížníkem Moskva. Ukrajinci hlásí úspěšný zásah u Hadího ostrova. Online. Novinky.cz. 2023. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-ukrajinci-znicili-rusky-bombarder-40453226>. [cit. 2024-02-13].

<sup>16</sup> ČTK. Ukrajinci našli v osvobozeném Izjumu hromadný hrob se stovkami těl. Online. Hospodářské noviny. 2022. Dostupné z: <https://zahranicni.hn.cz/c1-67114260-rusove-uz-ztratili-temer-celou-charkovskou-oblast-ukrajinci-upevnuji-osvobozeno-pozice-a-dal-postupuji>. [cit. 2024-02-13].

<sup>17</sup> Pseudoreferenda na východě Ukrajiny skončila. Připojit k Rusku prý chce 97 procent obyvatel. Online. IRozhlas. 2022. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-luhansk-doneck-pseudo-referendum-rusko-podvod\\_2209271740\\_jip](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-luhansk-doneck-pseudo-referendum-rusko-podvod_2209271740_jip). [cit. 2024-02-13].

<sup>18</sup> ŠMEJKAL, Pavel. Kerčský most z Krymu do Ruska se částečně zřítíl do moře. Rusko z exploze obviňuje Ukrajinu a Západ. Online. FORUM 24. 2022. Dostupné z: <https://www.forum24.cz/kercky-most-z-krymu-do-ruska-je-v-plamenech-udajne-hori-cisterna-s-palivem/>. [cit. 2024-02-13].

<sup>19</sup> ČT24. Ukrajinské jednotky vstoupily do Chersonu. Lidé je vítají v ulicích. Online. Ct24. 2022. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/svet/ukrajinske-jednotky-vstoupily-do-chersonu-lide-je-vitaji-v-ulicich-14099>. [cit. 2024-02-13].

S nástupem nového roku obnovilo Rusko svoji kampaň proti ukrajinské infrastruktuře, a to sérií raketových útoků, které vedly k rozsáhlým výpadkům elektřiny po celé zemi. Západní partneři pokračovali ve své vojenské podpoře a oznámili dodávku těžkých tanků.<sup>20</sup> První výročí invaze doprovázela prohlášení od světových představitelů, kteří zdůrazňovali lidské oběti konfliktu, odolnost ukrajinského národa a pokračující závazek podporovat svrchovanost a územní celistvost Ukrajiny. Opakovaně se objevovaly výzvy k míru, spravedlnosti a rezoluci respektující svrchovanost Ukrajiny.<sup>21</sup>

Americké a evropské úřady odhadují, že během prvního roku války ztratili Rusové kolem 200 tisíc vojáků. Podobně těžké ztráty utrpěla i Ukrajina, ta měla podle odhadů 100 tisíc vojáků zabitých nebo zraněných v boji a nejméně 30 tisíc mrtvých civilistů.<sup>22</sup> V průběhu celého roku je konflikt charakterizován kolísajícími frontovými liniemi, strategickými vojenskými střety a významnými dopady na civilní obyvatelstvo. Komplikovaný mezinárodní rozměr války odráží reakce světových státníků, ekonomické sankce proti Rusku či globální podpora napadeného státu. Tento ucelený přehled ukazuje složitost konfliktu a zachycuje vzájemné působení vojenských akcí a geopolitický vývoj. Zdůrazňuje přetrvávající překážky, odolnost ukrajinských jednotek a mezinárodní dynamiku, které formovaly první rok konfliktu na Ukrajině.

---

<sup>20</sup> DORAZÍN, Martin. Ukrajina dostane v ‚první etapě‘ přes sto moderních tanků, jedná také o dodávkách stíhaček. Online. IROzhlas. 2023. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-online-valka-rusko-tanky-leopard-kyjev-stihacky-f-35\\_2301311631\\_har](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-online-valka-rusko-tanky-leopard-kyjev-stihacky-f-35_2301311631_har). [cit. 2024-02-13].

<sup>21</sup> FORUM 24. Budeme vás podporovat, dokud to bude potřeba. Světoví státníci si připomínají rok ruské invaze na Ukrajinu. Online. Forum 24. 2023. Dostupné z: <https://www.forum24.cz/budeme-vas-podporovat-dokud-to-bude-potreba-svetovi-statnici-si-pripominaji-rok-ruske-invaze-na-ukrajinu>. [cit. 2024-02-13].

<sup>22</sup> BIGG, Matthew Mpoke, ref. 10

## 2. Přehled literatury

Pro vytvoření základního rámce mé diplomové práce je nutné zdůraznit řadu odborných publikací, které tvořily jádro různých částí mého výzkumu. Následující přehled literatury uvádí do kontextu nejen akademickou diskusi o komunikaci státu na sociálních sítích během konfliktu, ale také upozorňuje na stěžejní studie a teoretická hlediska, která formovala zaměření a rozsah zkoumání. Analýzou těchto zásadních prací vytvořím komplexní pozadí pro rozvíjení hypotetických dotazů a následných analýz.

Nástup sociálních sítí přinesl pozoruhodnou proměnu v prostředí mezinárodních vztahů a procesu řešení konfliktů. Kromě toho připravil cestu pro novou kapitolu digitální diplomacie a strategické komunikace. Cílem tohoto přehledu literatury je prozkoumat mnohostranné role, které platformy sociálních sítí sehrály v nedávných konfliktech, často fungujících jako nástroje státem vedené propagandy, veřejné diplomacie a mobilizace občanů. Zároveň se pokusím objasnit, jak státy využívají digitální platformy k formování mezinárodního narativu kolem konfliktu a ovlivňování veřejného mínění.

V oblasti vědeckého výzkumu digitální diplomacie, strategické komunikace v mezinárodních vztazích a řízení konfliktů představuje práce Sebastiana Kaempfa „*The Mediatization of War in the Changing Media Landscape*“ základní rámec obecného teoretického výzkumu. Kaempff poznamenává, že v současném mediálním prostředí se státní a nestátní aktéři neúnavně snaží získat srdce a mysl lidí na celém světě, čímž se transformované globální mediální prostředí stává kritickým a někdy rozhodujícím v moderním válčení. Dále rozvádí, že tento vývoj poskytl státům a konvenčním armádám bezprecedentní přítomnost ve zprávách a umožnil šíření autentických příběhů a názorů.<sup>23</sup> Pro plné docenění praktické strategické komunikace přes sociální sítě, kterou státní i nestátní aktéři využívají v době konfliktů, je však nezbytný chronologický přístup k přehledu literatury. Tato metodologická perspektiva nejenže vyzdvihuje vývoj digitální diplomacie, ale také zdůrazňuje význam integrace obecného výzkumu s analýzou konkrétních událostí, aby bylo možné plně pochopit složité propojení technologií, politiky a strategické komunikace v mezinárodní sféře.

Prvotní klíčový empirický příklad konkrétního užití sociálních médií představují iránské volební protesty v roce 2009. Jedná se o pozoruhodnou událost, který nabízí

---

<sup>23</sup> KAEMPF, Sebastian. The mediatization of war in a transforming global media landscape. Online. Australian Journal of International Affairs. 2013, roč. 67, č. 5, s. 586-604. ISSN 1035-7718. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10357718.2013.817527>. [cit. 2024-02-07].



poznatky o počátečních fázích vlivu sociálních médií jako nástroje mobilizace, veřejné diplomacie a občanského aktivismu. Protesty ukázaly sílu digitálních platform, které umožnily obejít tradiční média a státem kontrolované narativy, a také upozornily na jejich potenciál přitáhnout mezinárodní pozornost k domácím problémům.

Diskurz v rámci digitální diplomacie a strategické komunikace obohacují kritické pohledy, které nabízejí Evgeny Mozorov, Alex Burns a Ben Eltham či Devin Gaffney. Každý z těchto autorů poskytuje odlišný pohled na složitou ale omezenou roli sociálních médií v politické mobilizaci a veřejné diplomacii v tomto období. Mozorov kritizuje převažující přeceňování politické účinnosti sociálních platform a zpochybňuje skutečný dopad Twitteru v kontextech jako byly íránské protesty. Tvrdí, že „Twitterová revoluce“ předpokládá scénář, v němž je státní aparát nedostatečně vyspělý v používání internetu a nemá virtuální přítomnost.<sup>24</sup> Práce Burnse a Elthama zdůrazňuje podobně omezený vliv sociálních sítí jako nástrojů pro dosahování sociálních změn. Uznávají, že ačkoliv sociální média poskytla zásadní kanály pro šíření informací, nedokázala nabídnout prostředky pro účinný boj proti fyzickým projevům státní moci. Jejich analýza vystihuje kritickou reflexi limitů měkké moci a sociálních sítí při transformaci společenských struktur a mobilizaci účinného odporu proti represivním režimům.<sup>25</sup> Naopak Gaffneyho studie se zabývá metodologickými výzvami při analýze digitální aktivity. Zdůrazňuje obtížnost kvantifikace neustále se proměňujících dat kvůli dynamické povaze internetového výzkumu a technické složitosti sběru těchto dat. Jeho výzkum také upozorňuje na výzvy plného zahrnutí všech zdrojů a komunikací související s těmito studii.<sup>26</sup> Všechny tyto kritiky společně zdůrazňují nutnost diferencovaného chápání role sociálních sítí v mezinárodních konfliktech. I když protesty v Íránu představovaly průkopnický moment ve využití digitálních platform pro politický aktivismus a signalizovaly nástup sociálních médií jako mocného nástroje, poznatky získané od výše zmíněných autorů vrhají světlo na komplexní řadu problémů a omezení spojených s využitím těchto platform.

---

<sup>24</sup> MOROZOV, Evgeny. Iran: Downside to the "Twitter Revolution." Online. Dissent. 2009, roč. 56, č. 4, s. 10-14. ISSN 1946-0910. Dostupné z: <https://doi.org/10.1353/dss.0.0092>. [cit. 2024-02-07].

<sup>25</sup> BURNS, Alex a ELTHAM, Ben. Twitter Free Iran: an Evaluation of Twitter's Role in Public Diplomacy and Information Operations in Iran's 2009 Election Crisis. Record of the Communications Policy and Research Forum. 2009, s. 14. Dostupné také z: [https://www.researchgate.net/publication/40403814\\_Twitter\\_Free\\_Iran\\_an\\_Evaluation\\_of\\_Twitter%27s\\_Role\\_in\\_Public\\_Diplomacy\\_and\\_Information\\_Operations\\_in\\_Iran%27s\\_2009\\_Election\\_Crisis](https://www.researchgate.net/publication/40403814_Twitter_Free_Iran_an_Evaluation_of_Twitter%27s_Role_in_Public_Diplomacy_and_Information_Operations_in_Iran%27s_2009_Election_Crisis).

<sup>26</sup> GAFFNEY, Devin Francis. #iranElection: Quantifying Online Activism. 2010. Dostupné také z: [https://www.researchgate.net/publication/242475129\\_iranElection\\_Quantifying\\_Online\\_Activism](https://www.researchgate.net/publication/242475129_iranElection_Quantifying_Online_Activism).

Právě v tomto složitém kontextu se následné zaměření na Arabské jaro stává obzvláště relevantní. Toto období představuje kritickou epochu v diskurzu o vlivu sociálních médií na mezinárodní konflikty a ztělesňuje dualistickou povahu digitálních platforem, které jsou jak prostředkem k mobilizaci protestů, tak nástrojem státního dohledu a represe. Strategické užití sociálních médií během tohoto období zdůraznilo jejich schopnost zpochybnit zavedení mocenské struktury, usnadnit komunikaci mezi protestujícími a přitáhnout celosvětovou pozornost k požadavkům na demokracii. Axel Bruns, Tim Highfield a Burgess Jean ve svém článku poskytují podrobnou analýzu role sociálních médií během povstání v Egyptě a Libyi. Tvrdí, že sociální média fungovala spíše jako pomocné komunikační nástroje aktivistů než jako hlavní hybatelé samotných demonstrací.<sup>27</sup> Podobné užití sociálních sítí zkoumají ve své studii o tuniské revoluci i Anita Breuer, Todd Landmann a Dorothea Farquhar. Jejich výzkum naopak poukazuje na to, že digitální platformy sloužily jako zásadní zdroj pro mobilizaci protestantů.<sup>28</sup> Nahed Eltantawy a Julie B. Wiest použili kvalitativní analýzu, která zkoumala, jakou roli hrály sociální sítě v egyptské revoluci v roce 2011. Podle nich sehrály sociální platformy klíčovou roli při usnadňování mobilizace a organizaci sociálních hnutí. Multimediální sítě pomáhaly nejen mobilizovat účastníky a šířit informace, ale hrály také klíčovou roli při posilování kolektivní identity mezi protestujícími a přitahování místní i mezinárodní pozornosti k revoluci.<sup>29</sup> Výše představený soubor literatury vybízí k přehodnocení očekávání, které se týkají schopnosti digitálních platforem uskutečnit hluboké sociální a politické změny. Zdůrazňuje, že je důležité zasadit sociální média do širších sociopolitických a technologických souvislostí, ale zároveň i vzít v potaz, že existují rozdíly v jejich dopadech na politické výsledky v různých prostředích.

V návaznosti na tato zkoumání se nabízí využití sociálních médií v Izraelsko-palestinském konfliktu v letech 2012 až 2014 jako další relevantní kontext pro zkoumání strategického využití digitálních platforem v geopolitických konfliktech. V tomto období státní i nestátní aktéři využívali platformy sociálních médií jako je Twitter či Youtube, nejen k tradiční propagandě, ale také k psychologické válce, veřejné diplomacii a formování

---

<sup>27</sup> BRUNS, Axel; HIGHFIELD, Tim a BURGESS, Jean. The Arab Spring and Social Media Audiences. Online. *American Behavioral Scientist*. 2013, roč. 57, č. 7, s. 871-898. ISSN 0002-7642. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/0002764213479374>. [cit. 2024-02-07].

<sup>28</sup> BREUER, Anita; LANDMAN, Todd a FARQUHAR, Dorothea. Social media and protest mobilization: evidence from the Tunisian revolution. Online. *Democratization*. 2014, roč. 22, č. 4, s. 764-792. ISSN 1351-0347. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13510347.2014.885505>. [cit. 2024-02-07].

<sup>29</sup> ELTANTAWY, Nahed a B. WIEST, Julie. Social Media in the Egyptian Revolution: Reconsidering Resource Mobilization Theory. Online. *International Journal of Communication*. 2011, roč. 5, s. 18. Dostupné z: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1242/597>. [cit. 2024-02-07].

mezinárodního vnímání. Jedná se o významný vývoj digitálních platform, kdy se díky bezprostřednosti a dosahu proměnily na bojiště informační války. V tomto kontextu Hyunjina Seoova studie kriticky zkoumá, jak vizuální prvky slouží k šíření a upevnování propagandy na sociálních sítích. Vědecký článek došel k závěru, že na internetových obrázcích zveřejněných Izraelem převládá téma odporu a jednoty, naopak na obrázcích přidaných na sociální síť Hamásu jsou vyobrazeny především civilní oběti. Tento rozdíl v tematickém a emocionálním zarámování ilustruje strategické užití vizuálního obsahu k ovlivnění veřejného mínění a zapojení mezinárodního publika v reálném čase.<sup>30</sup> Thomas Zeitzoff ve své analýze dále rozvíjí téma a zkoumá širší dopady sociálních platform na dynamiku konfliktů. Zdůrazňuje, že aktéři zapojení do konfliktů v Gaze využívali sociální média, převážně pak tweety v angličtině, nejen jako nástroj k mobilizaci podpory, ale také strategicky pro utváření narativů a formování psychologické války zaměřené především na mezinárodní publikum.<sup>31</sup> Chápání strategického využití sociálních sítí státními aktéry během konfliktu dále obohacuje studie představená Lukem Justinem Heemsbergenem a Simonem Lindgrenem. Ti řeší významnou mezeru v akademickém výzkumu, která se týká vytváření obsahu na sociálních platformách demokratickými státy za účelem dosažení konkrétních politických cílů během války. Studie dále zdůrazňuje kritické napětí v literatuře o roli sociálních sítí v politické komunikaci a konfliktech. Na jedné straně stojí předpoklady o potenciálu těchto médií demokratizovat informace a posílit postavení občanů. Na straně druhé existuje řada důkazů, kdy jsou digitální platformy využívány k vytváření a šíření narativů, u nichž se často stírají hranice mezi transparentností a propagandou.<sup>32</sup> Představená zjištění odhalují složitou souhru mezi technologiemi a moderními válečnými strategiemi, podtrhují sofistikované taktiky na sociálních sítích ve zmíněném konfliktu a zdůrazňují klíčovou roli při utváření mezinárodní perspektivy. Všechny studie také představily přesvědčivé argumenty pro rostoucí ústřední roli digitálních platform při analýze moderních konfliktů.

---

<sup>30</sup> SEO, Hyunjin. Visual Propaganda in the Age of Social Media: An Empirical Analysis of Twitter Images During the 2012 Israeli–Hamás Conflict. Online. *Visual Communication Quarterly*. 2014, roč. 21, č. 3, s. 150-161. ISSN 1555-1393. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/15551393.2014.955501>. [cit. 2024-02-07].

<sup>31</sup> ZEITZOFF, Thomas. How Social Media Is Changing Conflict. Online. *Journal of Conflict Resolution*. 2017, roč. 61, č. 9, s. 1970-1991. ISSN 0022-0027. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/0022002717721392>. [cit. 2024-02-07].

<sup>32</sup> HEEMSBERGEN, Luke Justin a LINDGREN, Simon. The power of precision air strikes and social media feeds in the 2012 Israel–Hamás conflict: ‘targeting transparency’. Online. *Australian Journal of International Affairs*. 2014, roč. 68, č. 5, s. 569-591. ISSN 1035-7718. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10357718.2014.922526>. [cit. 2024-02-07].

Sofistikované využívání sociálních sítí ukrajinským velvyslanectvím a vládními úředníky představuje další vývoj a zdokonalení strategií digitální diplomacie v době konfliktu. Strategická tvorba virálního obsahu a zapojení globálních lídrů a celebrit je jednou z mnoha taktik, které stát v současném konfliktu využívá. Ukrajínští představitelé obratně využívají X a další sociální sítě k získávání globální podpory, potírání dezinformací, a udržování morálky. Tyto strategie ilustrují pokročilou integraci digitálních platforem do národních obranných a diplomatických taktik. V tomto duchu nabízí Shu-Min Hou, Wen-Cheng Fu a Shao-Yi Lai detailní analýzu digitálního bojiště mezi Ruskem a Ukrajinou. Jejich výzkum využívá technologie umělé inteligence k odhalení mechanismů, které stojí za koordinovanými skupinami na X, manipulujícími veřejným míněním pomocí identických retweetů. Studie odhaluje odlišné vzorce toku informací a nastolování agendy mezi předválečným a válečným obdobím.<sup>33</sup> K podobným výsledkům došli i Dwi Astuti Yanti, Rahman Attaymini a Maya Sandra Rosita Dewi ve svém článku, kteří poukazují na to, že se sociální média stala nástrojem digitální propagandy. Jejich kvalitativní deskriptivní studie odhaluje, jak tyto platformy přispívají k vyhocení konfliktu šířením dezinformací a neobjektivních zpráv, čímž konflikt spíše zhoršují, než aby pomáhaly s řešením.<sup>34</sup> Analýza Eliny Lange-Ionatamishvili a Sandry Svetoka ještě podrobněji zkoumá cílené využívání sociálních sítí v konfliktu. Poskytují podstatné důkazy o rozsáhlém využívání k podpoře vojenských akcí a zdůrazňují stírání hranic mezi transparentností a propagandou. Výzkum tak naznačuje nové paradigma, kdy se kyberprostor využívá nejen k útokům na fyzickou infrastrukturu, ale také k ovlivňování veřejného mínění.<sup>35</sup> Brandon Boatwright ve své analýze ukrajinské oficiální strategie v oblasti sociálních sítích objasňuje nuance komunikačních strategií používaných ukrajinskými úředníky. Identifikuje témata odolnosti propagovaná Ukrajinou a ukazuje, jak lze sociální média využít k ovlivnění globálního vnímání během konfliktu. Studie naznačuje, že přístup Ukrajiny by mohl sloužit jako vzor pro ostatní země při využívání digitálních platforem ke zlepšení jejich mezinárodního

---

<sup>33</sup> HOU, Shu-Min; FU, Wen-Cheng a LAI, Shao-Yi. Exploring Information Warfare Strategies during the Russia–Ukraine War on Twitter. Online. The Korean journal of defense analysis. 2023, roč. 35, č. 1, s. 19-44. Dostupné z: <https://doi.org/10.22883/KJDA.2023.35.1.002>. [cit. 2024-02-07].

<sup>34</sup> DWI ASTUTI, Yanti; ATTAYMINI, Rahmah a DEWI, Maya Sandra Rosita. Digital Media and War: Social Media as a Propaganda Tool for the Russia-Ukraine Conflict in the Post-truth Era. In: Proceedings of the Annual International Conference on Social Science and Humanities. Atlantis Press, 2022, s. 9. ISBN 978-2-494-06986-2.

<sup>35</sup> LANGE-IONATAMISHVILI, Elina a SVETOKA, Sanda. Strategic Communications and Social Media in the Russia Ukraine Conflict. Online. Calea Europeana. 2015. Dostupné z: [https://www.caleaeuropeana.ro/wp-content/uploads/2015/12/cyberwarinperspective\\_lange\\_svetoka\\_121.pdf](https://www.caleaeuropeana.ro/wp-content/uploads/2015/12/cyberwarinperspective_lange_svetoka_121.pdf). [cit. 2024-02-07].

vnímání.<sup>36</sup> Článek „*Ukraine’s Information Front – Strategic Communication during Russia’s Full-Scale Invasion*“ od Ivara Ekmana a Per-Erika Nilssona přináší další komplexní analýzu ukrajinské strategické komunikace. Autoři si všímají polyfonního aspektu ukrajinské strategické komunikace a zdůrazňují přizpůsobivost a schopnost rychlé reakce ukrajinského politického vedení a státních orgánů na trendy sociálních sítí. Vyzdvihují, že využití různých komunikačních stylů, včetně humoru a sarkasmu, ostře kontrastuje s ruskou komunikací a významně ovlivňuje narativ kolem války.<sup>37</sup> Také Moren Yarchi zdůrazňuje strategické vykreslení Ukrajiny jako oběti a obránce evropských hodnot. Sdílením příběhů o hrdinství a zdůrazňováním utrpení svých občanů se Ukrajina snaží získat mezinárodní podporu. Studie zdůrazňuje také kritickou roli ukrajinského prezidenta při užívání sociálních sítí, oslovování mezinárodních parlamentů a zapojování do digitální diplomacie s cílem mobilizovat světové lídry a veřejné mínění ve prospěch země.<sup>38</sup> Jedná se o komplexní případovou studii účinného využití strategie imagefare k vyrovnání vojenských nevýhod prostřednictvím mezinárodní solidarity a podpory, zároveň se však studie vyhýbá zaměření na protinarativy. Představené studie zdůraznily různorodé funkce sociálních platform, od manipulace s veřejným míněním prostřednictvím digitální propagandy až po sofistikované využití pro strategickou komunikaci a mobilizaci mezinárodní podpory. Dále upozorňují na přechod ke komplexnějším formám vedení války, které kombinují tradiční vojenské operace s kybernetickými strategiemi.

Je tedy zřejmé, že vliv sociálních médií v době války dalece přesahuje dosavadní možnosti. Tento soubor literatury, zahrnující období od počátečních fází digitální mobilizace až po pokročilé strategické nasazení sociálních sítí odráží významný vývoj v našem chápání toho, jak mohou digitální platformy ovlivňovat, rozšiřovat a v některých případech i měnit dynamiku mezinárodních vztahů a konfliktů. Zatímco existující studie se zaměřují především na propagandu a informační válku, komplexní analýza různých strategií využívaných v digitální diplomacii je stále vzácná. Představené případové studie nejen zdůrazňují klíčovou roli sociálních médií při utváření narativů a výsledků moderních

---

<sup>36</sup> BOATWRIGHT, Brandon. How Ukraine’s savvy official social media rallied the world and raised the bar for national propaganda. Online. The Conversation. 2023. Dostupné z: <https://theconversation.com/how-ukraines-savvy-official-social-media-rallied-the-world-and-raised-the-bar-for-national-propaganda-210116>. [cit. 2024-02-07].

<sup>37</sup> EKMAN, Ivar a NILSSON, Per-Erik. Ukraine’s Information Front – Strategic Communication during Russia’s Full-Scale Invasion of Ukraine. Online. Swedish Defence Research Agency. 2023, s. 99. Dostupné z: <https://foi.se/rest-api/report/FOI-R--5451--SE>. [cit. 2024-02-07].

<sup>38</sup> YARCHI, Moran. The Image War as a Significant Fighting Arena – Evidence from the Ukrainian Battle over Perceptions during the 2022 Russian Invasion. Online. Studies in Conflict & Terrorism. 2022, s. 1-13. ISSN 1057-610X. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/1057610X.2022.2066525>. [cit. 2024-02-07].

konfliktů, ale také vyzývají k dalšímu vědeckému zkoumání těchto rozvíjejících se postupů v neustále se vyvíjejícím prostředí digitálního zapojení do mezinárodních záležitostí.

### 3. Teoretická část

V dnešním digitálním věku má správně zvolená komunikace moc ovlivňovat veřejné mínění, vytvářet rámec mezinárodních dialogů a ovlivňovat geopolitickou dynamiku. Teoretický rámec této diplomové práce je záměrně postaven na dvou klíčových prvcích: digitální diplomacie a krizová komunikace. Výběr těchto složek je motivován snahou zachytit mnohostrannou podstatu státní komunikace na sociálních sítích v kontextu konfliktu. Digitální diplomacie nabízí široký vhled na strategické užití digitálních platforem pro politické účely, krizová komunikace navíc přibližuje akutní výzvy a taktiky. Společně tvoří tyto složky komplexní rámec, který si klade za cíl nejen rozkrýt složitost ukrajinské digitální angažovanosti na sociální síti X, ale také přispět k širšímu diskurzu o roli sociálních médií v moderní diplomacii a krizovém řízení.

#### 3.1 Digitální diplomacie

Samotná diplomacie prošla v současném mezinárodním prostředí, které se vyznačuje rychlým technologickým pokrokem, významnou proměnou. Nástup digitální diplomacie tak nejen rozšířil možnosti diplomatické angažovanosti, ale také vnesl do mezinárodních vztahů novou dynamiku. Pojem digitální diplomacie však trpí definiční a pojmovou nejednoznačností, přičemž neexistuje jedna varianta, ke které by se přikláněla většina výzkumníků a vědeckých prací.<sup>39</sup> Lze se tedy setkat s mnoha variantami, jako je telediplomacie, e-diplomacie, kybernetická diplomacie, twiplomacy či net diplomacie, z nichž některé jsou synonymní, některé vycházejí z mírně odlišného vnímání tohoto fenoménu a některé se zaměřují na specifitější aspekty.<sup>40</sup> Žádný z dosud používaných termínů však není dostačující.<sup>41</sup> Problém s nalezením jasné definice, odráží dynamickou a vyvíjející se povahu digitální diplomacie. Různorodost pojmů zdůrazňuje mnohotvárnost přístupů k začleňování digitálních nástrojů do diplomatických úsilí.

Definice digitální diplomacie se sice různí, soustřeďují se však kolem dvou základních hledisek. První perspektiva vnímá digitální diplomacii jako rozšíření měkké moci a zdůrazňuje využití digitálních platforem k ovlivňování a přesvědčování mezinárodního

---

<sup>39</sup> MAZUMDAR, B. Theo. Digital diplomacy: Internet-based public diplomacy activities or novel forms of public engagement? Online. *Place Branding and Public Diplomacy*. 2024, roč. 20, č. 1, s. 24-43. ISSN 1751-8040. Dostupné z: <https://doi.org/10.1057/s41254-021-00208-4>. [cit. 2024-02-22].

<sup>40</sup> BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus. *DIGITAL DIPLOMACY*. Routledge, 2015. s. 140. ISBN 978-1-138-84382-0.

<sup>41</sup> MANOR, Ilan. *The Digitalization of Diplomacy: Toward Clarification of a Fractured Terminology*. Online. Working Paper No 2. Oxford Digital Diplomacy Research Group. 2018, s. 20. Dostupné z: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP2.pdf>. [cit. 2024-02-22].

publika prostřednictvím kulturní, ideologické a politické projekce.<sup>42</sup> Digitální diplomacii je tedy třeba vnímat jako nové a praktické rozšíření měkké moci a veřejné diplomacie, které umožňuje státům řídit jejich reputaci a dosahovat cílů zahraniční politiky prostřednictvím online interakce s mezinárodními aktéry.<sup>43</sup> Druhá perspektiva rámuje digitální diplomacii jako digitalizaci celého diplomatického aparátu, která zahrnuje posun směrem k integraci digitálních technologií do operačních i institucionálních rámců při výkonu diplomacie. Pojem je prezentován jako širší perspektiva, která ovlivňuje nejen komunikační médium, ale zavádí i jiný způsob uvažování o diplomacii a jejího praktikování.<sup>44</sup> Podrobněji se jedná o strategické využívání digitálních nástrojů, informačních a komunikačních technologií a sociálních platforem pro vedení veřejné diplomacie a dosahování cílů zahraniční politiky, což naznačuje posun směrem k integraci těchto aparátů do operačního rámce diplomacie.<sup>45</sup> V porovnání s tradiční diplomacií jde o logické rozšíření diplomatického podnikání s digitálním úhlem či o posun směrem k více propojenému modelu mezinárodních vztahů řízením společností.<sup>46</sup>

Digitální diplomacii lze také definovat jako využívání internetových médií mezinárodními aktéry ke komunikaci s cizími lidmi za účelem dosažení cílů souvisejících s politikou. Používání online médií ovšem není samo o sobě prospěšné ani pro odborníka v oboru veřejné diplomacie, ani pro dotčenou veřejnost.<sup>47</sup> Jde o koncepční, kulturní a technologický posun diplomatické praxe, který může mít pozitivní i negativní dopady na institucionální i osobní úrovni.<sup>48</sup>

Je tedy zřejmé, že digitální diplomacie je nepostradatelným nástrojem, který je nezbytný pro řešení problémů zahraniční politiky a je neodmyslitelně integrován s používáním digitálních nástrojů v praxi.<sup>49</sup> Tyto rozdílné, ale vzájemně se doplňující

---

<sup>42</sup> NYE, Joseph S. *Soft Power: The Means To Success In World Politics*. Online. New York: PublicAffairs, 2004. ISBN 978-1-58648-225-1.

<sup>43</sup> BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus, ref. 40

<sup>44</sup> BJOLA, Corneliu. *Digital Diplomacy 2.0: Trends and Counter-Trends*. Online. *Revista Mexicana De Política Exterio*. 2018, č. 113, s. 14. Dostupné z: <https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/view/258>. [cit. 2024-02-22].

<sup>45</sup> SANDRE, Andreas. *DIGITAL DIPLOMACY: Conversations on Innovation In Foreign Policy*. Rowman & Littlefield, 2015. ISBN 978-1-4422-3635-6.

<sup>46</sup> CLARKE, Amanda. *BUSINESS AS USUAL? An evaluation of British and Canadian digital diplomacy as policy change*. In: *DIGITAL DIPLOMACY: Theory and Practices*. New York: Routledge, 2015, s. 16. ISBN 978-1-138-84382-0.

<sup>47</sup> MAZUMDAR, B. Theo, ref. 39

<sup>48</sup> MANOR, Ilan. *What is Digital Diplomacy, and how is it Practiced around the World? A brief introduction*. Online. *Diplomatist Magazin*. 2016, s. 11. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/310952363\\_What\\_is\\_Digital\\_Diplomacy\\_and\\_how\\_is\\_it\\_Practiced\\_around\\_the\\_World\\_A\\_brief\\_introduction](https://www.researchgate.net/publication/310952363_What_is_Digital_Diplomacy_and_how_is_it_Practiced_around_the_World_A_brief_introduction). [cit. 2024-02-23].

<sup>49</sup> WESTCOTT, Nicholas. *Digital Diplomacy: The Impact of the Internet on International Relations*.



pohledy ilustrují komplexní povahu digitální diplomacie, která vždy zahrnuje aspoň jednu z následujících složek. Za prvé, odkazuje na způsoby, kterými aktéři interagují s externím publikem, aby předali konkrétní zprávu. Za druhé se týká způsobů, jakými ministerstva zahraničí a další agentury organizují informační zdroje. Za třetí se týká způsobů, jak aktéři získávají informace.<sup>50</sup>

Pozitivní vlastnosti digitální diplomacie vykreslují přesvědčivý obraz její schopnosti transformovat krajinu mezinárodní komunikace a angažovanosti. Jedním z nejatraktivnějších aspektů je schopnost podpory obousměrné komunikace. Rozvoj sociálních médií, jako je X nebo Facebook, vytvořil otevřená diskuzní fóra, kde mohou vládní úředníci přímo komunikovat s konkrétním publikem a jednotlivci.<sup>51</sup> Navíc přechod od hierarchických struktur k posílení postavení veřejnosti klade důraz na demokratizaci vlivu a moci.<sup>52</sup> Dalším aspektem je možnost šíření vlivu, kdy digitální diplomacie značně zvětšuje dosah jednotlivých zpráv a umožňuje být přítomen ve virtuálních prostorech.<sup>53</sup> Takový přístup rozšiřuje nejen diplomatické sítě, ale také usnadňuje navazování strategických vztahů.<sup>54</sup> Důležitou výhodou digitální diplomacie je také její zvýšená transparentnost, kdy nárůst informačních zdrojů spolu s účastí několika stran zvyšuje význam sdílení informací v širším měřítku.<sup>55</sup> Digitální diplomacie je rovněž známá tím, že snižuje finanční a ekologické náklady. V době rozpočtových omezení nabízí fenomén nákladově efektivní alternativu, zejména pro země, které mají pokročilé technologické sektory.<sup>56</sup>

Digitální diplomacie vyžaduje navzdory těmto výhodám podrobnější analýzu výzev a slabín spojených s její implementací. Tyto prvky zdůrazňují složitost a nuance efektivního užívání digitálních platforem pro diplomatické účely. Za prvé, je dobré si uvědomit, že digitální diplomacie zůstává komplementárním nástrojem, nikoli substitučním. Přestože

---

Online. SSRN Electronic Journal. 2008, s. 20. ISSN 1556-5068. Dostupné z: <https://doi.org/10.2139/ssrn.1326476>. [cit. 2024-02-22].

<sup>50</sup> BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus, ref. 40

<sup>51</sup> VERREKIA, Bridget. Digital Diplomacy and Its Effect on International Relations. Online. Independent Study Project (ISP) Collection. 2017, č. 2596, s. 32. Dostupné z: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2596](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2596). [cit. 2024-02-22].

<sup>52</sup> PELLING, Jon. WHEN DOING BECOMES THE MESSAGE: The case of the Swedish digital diplomacy1. In: BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus. Digital Diplomacy. New York: Routledge, 2015, s. 17. ISBN 978-1-138-84382-0.

<sup>53</sup> WESTCOTT, Nicholas, ref. 49

<sup>54</sup> VERREKIA, Bridget, ref. 51

<sup>55</sup> WESTCOTT, Nicholas, ref. 49

<sup>56</sup> MURRAY, Stuart. Evolution, not revolution: the digital divide in American and Australian contexts. In: BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus. Digital Diplomacy. New York: Routledge, 2015, s. 18. ISBN 978-1-138-84382-0.

internetové technologie přetvořily tradiční metody diplomacie, celkový účel zůstává stejný. Diplomacie je i nadále nezbytným nástrojem, který vládě usnadňuje vliv v mezinárodním systému.<sup>57</sup> Informační revoluce ve vojenském odvětví vedla ke změnám v tom, jak státy bojují ve válkách, ale ne ke změnám v tom, proč státy válčí.<sup>58</sup> Digitální nástroje navíc nenahrazují, ale spíše doplňují tradiční diplomatická úsilí a zvyšují efektivitu, aniž by napravovaly důsledky chybných politických praktik.<sup>59</sup> Za druhé, je stále obtížné získat empirické důkazy potvrzující účinky ovlivňování zahraničního veřejného mínění navzdory koncepčnímu příslibu digitální diplomacie. Využití sociálních platforem k šíření vládních zpráv zdůrazňuje změny v komunikačních médiích, ne však nutně v obsahu nebo dopadu těchto diplomatických zpráv.<sup>60</sup> Za třetí, rychlé přijetí digitálních nástrojů vyžaduje jak strategický přístup při implementaci, tak technologické přizpůsobení při předvídání trendů. Tento vývoj vyžaduje kognitivní úpravy v rámci diplomatických institucí, aby bylo možné plně využít digitální příležitosti a předejít potenciálním koordinačním a implementačním problémům.<sup>61</sup> Diplomatické subjekty se musí aktivně zapojit do online komunit, vytvářet obsah, který přitahuje a udrží pozornost uživatelů sociálních sítí.<sup>62</sup> Za čtvrté, výzvy, jako je užívání internetových botů k manipulaci online diskurzu a dopad algoritmů na vnímání země představují pro diplomaty další nové překážky.<sup>63</sup>

Průnik digitálních nástrojů s veřejnou politikou a diplomacií se stává pro vlády, ministerstva zahraničí, úředníky a státní orgány stále důležitějším. Sofistikované využívání online komunikace otevírá obrovské příležitosti pro branding zemí a měst.<sup>64</sup> Mimo to, vyvíjející se role diplomatů v tomto digitálním paradigmatu vyžaduje ovládnutí internetu, a to nejen pro shromažďování informací, ale také pro uplatňování vlivu ve veřejném diskurzu. Zatímco tradiční osobní vyjednávání zůstává klíčovým aspektem diplomacie, měnící se kontext a rychlé tempo digitální komunikace vyžaduje od diplomatů adaptabilitu a strategickou angažovanost.<sup>65</sup> V tomto vyvíjejícím se prostředí je komunikační strategie Ukrajiny na digitálních platformách během probíhajícího konfliktu příkladem strategické

---

<sup>57</sup> VERREKIA, Bridget, 51

<sup>58</sup> MURRAY, Stuart, ref. 56

<sup>59</sup> SANDRE, Andreas, ref. 45

<sup>60</sup> SOTIRIU, Sabrina. Digital diplomacy: between promises and reality. In: BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus. Digital Diplomacy. New York: Routledge, 2015, s. 19. ISBN 978-1-138-84382-0.

<sup>61</sup> BJOLA, Corneliu, ref. 44

<sup>62</sup> SANDRE, Andreas, ref. 45

<sup>63</sup> MANOR, Ilan, 48

<sup>64</sup> SANDRE, Andreas, ref. 45

<sup>65</sup> WESTCOTT, Nicholas, ref. 49

adaptace a využití digitální diplomacie. Ukrajínští představitelé používají digitální kanály nejen k šíření informací, ale také k zapojení globálního publika.

Digitální diplomacie představuje významnou změnu ve způsobu vedení diplomatických aktivit a lze ji především charakterizovat jako integraci digitálních technologií do struktury mezinárodních vztahů. Rozšířený soubor nástrojů, který je nyní dostupný diplomatům a jednotlivým ministerstvům, nabízí nové způsoby, jak se spojit s globálním publikem, podporovat národní zájmy a orientovat se ve složitosti mezinárodní diplomacie v digitálním věku. Poznatky popsané v kapitole zdůrazňují potřebu holistického chápání strategických aplikací a potenciálních účinků digitální diplomacie.

### **3.2 Krizová komunikace**

Ve vyvíjejícím se prostředí současných komunikačních strategií se role krizové komunikace stává kritickou oblastí studia, zejména v kontextu digitální diplomacie a interakcí mezi vládami a veřejností na digitálních platformách. Tento teoretický rámec se snaží odhalit a pochopit mnohostrannou povahu krizové komunikace, termínu, který je široce uznáván a používán v různých oborech, ale často se vymyká jednotné, všeobecně přijímané definici. Krizová komunikace je tradičně zakotvena v soukromém sektoru, kde byly její zásady pečlivě zdokonaleny s cílem řídit a zmírnit dopady nepředvídatelných událostí, stále častěji si ji však osvojují veřejní aktéři, kteří se pohybují ve složité dynamice mezinárodních vztahů a veřejné diplomacie. Cílem kapitoly je proto definovat krizovou komunikaci, zdůraznit její přínosy i výzvy, a představit strategické využití ve spojení se sociálními sítěmi. Toto akademického zkoumání poskytne cenné pohledy do diskurzu o digitální diplomacii a kritické roli komunikace při zvládání krizí ve veřejném prostoru.

Na rozdíl od rozsáhlého množství literatury o krizové komunikaci v soukromém odvětví existuje značný nedostatek výzkumů o aplikaci krizové komunikace ve veřejném sektoru.<sup>66</sup> Dosavadní práce se převážně soustředí na firemní prostředí a zdůrazňují především význam ochrany pověsti a hodnoty značky.<sup>67</sup> Teoretický výzkum krizové komunikace se zabývá komplexním procesem formulace sdělení a konstrukce významů, zejména ve scénářích, které se vyznačují vysokou mírou nejistoty a ohrožení. Tento přístup

---

<sup>66</sup> HORSLEY, J. Suzanne a BARKER, Randolph T. Toward a Synthesis Model for Crisis Communication in the Public Sector. Online. *Journal of Business and Technical Communication*. 2002, roč. 16, č. 4, s. 406-440. ISSN 1050-6519. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/105065102236525>. [cit. 2024-02-29].

<sup>67</sup> JONG, Wouter. Anticipating the unknown: Crisis communication while under investigation. Online. *Public Relations Inquiry*. 2019, roč. 9, č. 1, s. 14. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/2046147X1986234>. [cit. 2024-02-29].

zdůrazňuje důležitou povahu komunikace při zvládnání a zmírňování krizí.<sup>68</sup> V širším pojetí zahrnuje krizová komunikace kromě šíření informací i jejich sběr a zpracování, které jsou potřebné ke zvládnutí krizové situace a zdůrazňují význam koordinované reakce.<sup>69</sup> Dále je popisována jako výměna informací mezi různými zúčastněnými stranami, včetně odpovědných orgánů, organizací, médií a jednotlivců ve všech fázích krize.<sup>70</sup> Krizová komunikace je tedy nedílnou součástí strategie organizací při řešení reputačních hrozeb a mimořádných událostí.<sup>71</sup> Komunikace v rámci krizového řízení z interdisciplinárního hlediska zahrnuje řadu postupů, jejichž cílem je obnovit normální stav a zajistit bezpečnost v případě narušení běžného provozu. Tato perspektiva ilustruje šíři komunikačních procesů a aktivit, které jsou součástí krizového řízení.<sup>72</sup> Krizová komunikace je tak běžně spojována zejména se vztahy s veřejností a potřebou organizací napravit svou poškozenou pověst po krizi nebo katastrofě.<sup>73</sup>

Krizová komunikace je tedy zásadní pro zvládnání krizi s minimálními následky, s důrazem na ochranu kapitálu, lidí a pověsti. Podstata efektivní krizové komunikace spočívá ve schopnosti usnadnit tok informací, který je pro správné zvládnutí krize nezbytný. To zahrnuje jak interní komunikaci v rámci týmu krizového řízení, tak i externí komunikaci s odborníky a zainteresovanými stranami.<sup>74</sup> Cíle krizové komunikace jsou však různé a zainteresované strany mají často protichůdné názory. Zatímco státní orgány se zaměřují na obnovení bezpečnosti, veřejnost obvykle usiluje o informace, ochranu a odškodnění.<sup>75</sup> Rozlišování mezi krizovým řízením znalostí a řízením reakcí zainteresovaných stran poskytuje strukturovaný přístup ke zkoumání krizové komunikace. Řízení znalostí zahrnuje zákulisní činnosti týmu krizového řízení při přípravě na sdílení informací s veřejností,

---

<sup>68</sup> SELLNOW, Timothy L. a SEEGER, Matthew W. *Theorizing Crisis Communication*. Drug. Wiley-Blackwell, 2020. ISBN 978-1-119-61598-9.

<sup>69</sup> COOMBS, W. Timothy a HOLLADAY, Sherry J. *The Handbook of Crisis Communication*. Wiley-Blackwell, 2012. ISBN 1444361902.

<sup>70</sup> VYMĚTAL, Štěpán. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. Psyché (Grada). Praha: Grada, 2009. ISBN 978-802-4725-109.

<sup>71</sup> TOMANDL, Jan; ČUŘÍK, Jaroslav; MARŠOVSKÁ, Kristýna a FOJTOVÁ, Tereza. *Krizová komunikace: principy - zkušenosti - postupy*. Promedia. Brno: Masarykova univerzita, 2020. ISBN 978-80-210-9636-3.

<sup>72</sup> SPRADLEY, R. Tyler. *Crisis Communication in Organizations*. Online. *The International Encyclopedia of Organizational Communication*. 2017, s. 13. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/9781118955567.wbieoc050>. [cit. 2024-02-29].

<sup>73</sup> COOMBS, Timothy. *Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding*. Třetí. SAGE Publications, 2011. ISBN 141298310X.

<sup>74</sup> DAVID, George. *Internal Communication – Essential Component of Crisis Communication*. *Journal of Media Research*. 2011, roč. 2, č. 10, s. 10.

<sup>75</sup> SEEGER, Matthew W. *Best Practices in Crisis Communication: An Expert Panel Process*. Online. *Journal of Applied Communication Research*. 2006, roč. 34, č. 3, s. 232-244. ISSN 0090-9882. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/00909880600769944>. [cit. 2024-02-29].

zatímco řízení reakce se zaměřuje na ovlivňování vnímání krize zainteresovanými stranami i na reakci organizace.<sup>76</sup> Ústředním tématem krizové komunikace jsou také obsahové a formální aspekty, stejně jako výzvy k budování důvěry, řízení vnímání rizik a vyhýbání se možným nástrahám.<sup>77</sup> Výzkum v této oblasti identifikoval také tři konzistentní poznatky, které by měly sloužit jako zásadní poučky. Těmi jsou: pohotová komunikace, zaměření se na oběti v komunikaci s veřejností a aktivní potírání dezinformací.<sup>78</sup>

Všechna tato rozdělení zdůrazňují strategické rozvrstvení komunikačních aktivit pro efektivní krizové řízení. Z představených pohledů je zřejmé, že krizová komunikace je základem odolnosti organizací a strategickým předpokladem pro zmírnění nepříznivých dopadů krize. Komplexní zkoumání odhaluje jemnou a vícerozměrnou povahu krizové komunikace a zdůrazňuje její klíčovou roli při usnadňování hladkého přenosu informací, řízení vnímání a v konečném výsledku i při vedení organizace do stavu obnovy a stability.

K úspěšnému zvládnutí krizové komunikace je potřeba dodržovat soubor zásad a postupů, které se během času osvědčily v různých akutních situacích. Základním aspekt úspěšné krizové komunikace je přesnost a včasnost šířených informací. Přesnost nejen zvyšuje důvěryhodnost, ale také zabraňuje její ztrátě, která je během krize důležitým faktorem. Nereagování a tím pádem umožnění vnějším stranám, aby kontrolovaly vyprávění, může vést k nedorozumění, která se obtížně napravují. Naopak, strategické zveřejnění špatných zpráv samotnou organizací může snížit poškození pověsti a zdůraznit hodnotu transparentnosti.<sup>79</sup> Pro úspěšnou krizovou komunikaci je také důležitá konzistentnost jednotlivých sdělení. Pokud organizaci zastupuje několik tiskových mluvčích, jejich koordinace a důslednost při odpovídání na dotazy zajistí integritu a důvěryhodnost mediálního obrazu organizace. Jednotný přístup zabraňuje roztržitému narace a udržuje konzistenci v očích veřejnosti.<sup>80</sup> Účinnost krizové komunikace se výrazně zvyšuje, pokud je veřejnost vnímána jako nedílný partner v tomto procesu. Projevování empatie, zájmu a soucitu prostřednictvím komunikačních aktivit posiluje důvěru mezi organizací a jejími zainteresovanými stranami. Zapojením do smysluplného dialogu, který respektuje právo veřejnosti na informace a vyslyšení, mohou být organizace nejenom

---

<sup>76</sup> COOMBS, W. Timothy a HOLLADAY, Sherry J, ref. 69

<sup>77</sup> VYMĚTAL, Štěpán, ref. 70

<sup>78</sup> COOMBS, Timothy. State of Crisis Communication: Evidence and the Bleeding Edge. *Research Journal of the Institute for Public Relations*. 2014, roč. 1, č. 1, s. 12.

<sup>79</sup> COOMBS, W. Timothy a HOLLADAY, Sherry J, ref. 69

<sup>80</sup> TOMANDL, Jan; ČUŘÍK, Jaroslav; MARŠOVSKÁ, Kristýna a FOJTOVÁ, Tereza, ref. 71

kvalitněji informovány, ale také lépe připraveny a schopny odolněji reagovat na krize.<sup>81</sup> Důvěryhodnost u cílové skupiny je tedy dalším ze základů účinné krizové komunikace. Vnímání organizace jako transparentní a spravedlivé hraje zásadní roli při udržování důvěry. Zapojení veřejnosti nejen jako pasivních příjemců, ale také jako aktivních účastníků procesu sdílení informací posiluje jejich postavení, podporuje pocit odpovědnosti a potenciální přijetí výsledků krize. Aktivní zapojení může proměnit dynamiku krizového řízení a učinit jej inkluzivnějším a efektivnějším.<sup>82</sup> Organizace, které investují do školení svých zaměstnanců v silných komunikačních dovednostech a kteří později chápou svoji roli během krize, mají větší šanci z ní vyjít s neporušenou pověstí.<sup>83</sup> Dalším rozhodujícím faktorem je srozumitelnost komunikace. Složitá sdělení mohou být snadno špatně interpretována. Rychlá reakce spolu s jasnými pokyny k řešení hlavních příčin krize je nezbytná jak pro podniky, tak pro veřejné organizace.<sup>84</sup> Úspěšná krizová komunikace zkrátka závisí na jemné rovnováze přesnosti, důslednosti, transparentnosti, srozumitelnosti a jasnosti.

Navzdory strukturovaným rámcům a strategickým přístupům popsaným pro účinnou krizovou komunikaci se organizace při jejím provádění často potýkají s nespočetnými výzvami. Jednou z hlavních překážek je rychlý vývoj metod krizové komunikace. Tato dynamika vytváří mezeru mezi identifikací problémů a ověřováním reakčních opatření, což je částečně způsobeno rozsáhlou, ale někdy nedostupnou akademickou literaturou na toto téma.<sup>85</sup> Nepředvídatelná povaha každé krize dále komplikuje rozvoj systematického přístupu ke krizové komunikaci.<sup>86</sup> Navíc, tendence nahlížet na krizovou komunikaci taktickou optikou se zaměřením na přenos informací často přehlíží důležitost aktivních a kritických smyslových procesů.<sup>87</sup> Velké množství komunikačních aktérů a jimi užívaných kanálů, přináší další výzvy, včetně potíží s koordinací. Různorodá škála zúčastněných stran zapojených do krize může vést k polarizaci mezi vnímáním veřejnosti a vnímáním úřadů a odborníků. Krizovou komunikaci dále můžou komplikovat také kulturní rozdíly, kdy vnímání krizí a reakcí na ně se mohou v jednotlivých komunitách a zemích značně lišit. Tyto

---

<sup>81</sup> SEEGER, Matthew W, ref. 75

<sup>82</sup> WENDLING, Cécile; RADISCH, Jack a JACOBZONE, Stephane. The Use of Social Media in Risk and Crisis Communication. Online. In: OECD Working Papers on Public Governance. 24. Paříž: OECD Publishing, s. 42. ISSN 19934351. Dostupné z: <https://doi.org/10.1787/5k3v01fskp9s-en>. [cit. 2024-02-29].

<sup>83</sup> HORSLEY, J. Suzanne a BARKER, Randolph T. ref. 66

<sup>84</sup> TOMANDL, Jan; ČUŘÍK, Jaroslav; MARŠOVSKÁ, Kristýna a FOJTOVÁ, Tereza., ref. 71

<sup>85</sup> COOMBS, W. Timothy a HOLLADAY, Sherry J, ref. 69

<sup>86</sup> SELLNOW, Timothy L. a SEEGER, Matthew W, ref. 68

<sup>87</sup> OLSSON, Eva-Karin. Public diplomacy as a crisis communication tool. Online. Journal of International Communication. 2013, roč. 19, č. 2, s. 219-234. ISSN 1321-6597. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13216597.2013.838906>. [cit. 2024-02-29].

rozdíly vyžadují přístupy šité na míru, které zohledňují kulturní nuance a specifické rizikové profily.<sup>88</sup> Nástup digitálních médií navíc urychlil šíření informací, což umocňuje výzvy spojené s udržením kontroly nad narativem a zajištěním toho, aby organizace zůstaly důvěryhodným primárním zdrojem.<sup>89</sup> Jak už bylo zmíněno, v digitálním věku není ticho jednou z možností, jak reagovat na krizi. Organizace, které se neangažují, riskují, že budou vnímány jako lhostejné. Aktivní zapojení a transparentnost jsou nezbytné. Nedostatečná komunikace totiž umožňuje negativnímu zarámování ze strany zainteresovaných stran, což může krizi ještě více prohloubit a způsobit další poškození pověsti organizace.<sup>90</sup> Aby organizace zvládly představené mnohostranné výzvy krizové komunikace, musí se navíc neustále vyvíjet, přizpůsobovat a měnit očekávání lidí prostřednictvím inovativních a flexibilních strategií.

V popředí vývoje krizové komunikace stojí sociální platformy, které jsou klíčovou silou ovlivňující způsob, jakým jsou krize řízeny a vnímány veřejností. Facebook a Twitter vynikají jako obzvláště účinné nástroje diplomatických strategií krizové komunikace, což odráží jejich zásadní roli v současných komunikačních aktivitách.<sup>91</sup> Sociální média umožňují organizacím rychle šířit kritické informace a oslovovat širší publikum. Poskytují také přímý kanál pro vysvětlení rozhodovacích procesů. Tyto postupy zahrnují rozvoj srozumitelnějšího jazyka a participativního chování v souladu s rostoucími požadavky veřejnosti na otevřenost a aktivní účast v informačních procesech. Vývoj tak odráží důležitý posun směrem k interaktivnějšímu a inkluzivnějšímu přístupu v krizové komunikaci, kdy veřejnost hraje aktivnější roli v diskusi o krizi a jejím pochopení. Využívání sociálních médií v rámci krizové komunikace se však neobejde bez komplikací. Při začleňování sociálních platform do komunikačních strategií je třeba pečlivě zvážit finanční, právní, politické a bezpečnostní aspekty. Decentralizovaná povaha sociálních sítí navíc může vést k problémům při kontrole narativu, což vyžaduje pečlivý přístup k zajištění přesnosti a bezpečnosti šíření informací.<sup>92</sup> Interaktivní povaha sociálních médií si v diplomacii vyžádala přechod od jednosměrné komunikace k aktivnějšímu a interaktivnějšímu přístupu.

---

<sup>88</sup> WENDLING, Cécile; RADISCH, Jack a JACOBZONE, Stephane, ref. 82

<sup>89</sup> M. A., Sanjeev; PANDE, Neerja a P. K., Santhosh Kumar. Role of effective crisis communication by the government in managing the first wave Covid-19 pandemic – A study of Kerala government's success. Online. *Journal of Public Affairs*. 2021, roč. 21, č. 4, s. 14. ISSN 1472-3891. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/pa.2721>. [cit. 2024-02-29].

<sup>90</sup> WENDLING, Cécile; RADISCH, Jack a JACOBZONE, Stephane, ref. 82

<sup>91</sup> CASSIDY, Jennifer. Digital Diplomatic Crisis Communication: Reconceptualising Diplomatic Signalling in an age of Real Time Governance. Online. *WORKING PAPER SERIES*. 2018, č. 3, s. 48. Dostupné z: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP3.pdf>. [cit. 2024-02-29].

<sup>92</sup> WENDLING, Cécile; RADISCH, Jack a JACOBZONE, Stephane, ref. 82

Od diplomatů se nyní očekává, že budou nejen šířit informace, ale také aktivně naslouchat, zapojovat se a komunikovat se svým publikem v reálném čase. Předpoklad, že zprávy vytvářené diplomaty v době krize jsou čteny a mají dopad, podtrhuje význam silné přítomnosti v sociálních médiích. Účinnost komunikace je v tomto kontextu silně ovlivněna schopností komunikátora získat velký počet fanoušků.<sup>93</sup> Stručně řečeno, sociální platformy způsobily revoluci v krizové komunikaci a poskytly nové možnosti pro zapojení, šíření a účast veřejnosti. S tím, jak se organizace a diplomatické subjekty pohybují v digitálním prostředí je stále zřejmější potřeba strategických, flexibilních a inovativních komunikačních přístupů, které by efektivně využily potenciál sociálních médií pro krizové řízení a udržení důvěry veřejnosti.

Představené poznatky rámce krizové komunikace zdůrazňují význam přizpůsobivosti, transparentnosti a inovací. Příklad ukrajinské krizové komunikace přes sociální platformy je příkladem účinného uplatnění těchto zásad a ukazuje, jak strategické zapojení a šíření informací může mít v reálném čase významný dopad na vnímání veřejnosti a na mezinárodní podporu. Postřehy získané z přístupu Ukrajiny poukazují na měnící se povahu oblasti krizové komunikace a na potřebu proaktivních a citlivých strategií.

---

<sup>93</sup> CASSIDY, Jennifer, ref. 91



#### 4. Metodologická část

Metodologická část této studie si klade za cíl rozčlenit a analyzovat složité komunikační struktury ukrajinské válečné komunikace na sociální síti X, se zvláštním zaměřením na strategie používané ukrajinskými velvyslanectvími a klíčovými vládními představiteli či ministerstvy. Prostřednictvím kvalitativní tematicko-obsahové analýzy zkoumá sofistikované metody digitální diplomacie a krizové komunikace, které definují ukrajinské strategie zapojení do komplexní informační války v kontextu probíhajícího konfliktu.

Tato konkrétní metodologie byla zvolena pro svou schopnost odhalit nuance narativů, témat a diskurzů, které jsou základem komunikačních strategií zmíněných aktérů. Představený proces se obzvláště hodí ke zkoumání digitálního terénu sociální sítě X, kde tvorba strategických sdělení a rychlé šíření informací hraje klíčovou roli při utváření veřejného mínění a mezinárodních vztahů. Systematickou kategorizací témat, s nimiž se v průběhu analýzy setkáme, poskytuje tato studie nejen ucelený přehled o úsilích ukrajinské digitální diplomacie, ale také vhled do vyvíjející se povahy krizové komunikace v digitálním věku.

Představený metodologický přístup navíc řeší kritickou mezeru zjištěnou v přehledu literatury, tedy zjevný nedostatek výzkumů ucelených strategií používaných v digitální diplomacii a krizové komunikaci při konfliktu. Pečlivým zkoumáním jednotlivých příspěvků na sociální síti X tato studie osvětluje strategické prvky, které byly v předchozích studiích přehlíženy nebo nedostatečně zkoumány. Tato studie významně přispěje k pochopení toho, jak digitální platformy, zejména sociální sítě, státy využívají k navigaci v geopolitických krizích, k navázání kontaktu s mezinárodním publikem a k ovlivňování globálních narativů kolem konfliktu.

Následující části této kapitoly jsou pečlivě strukturovány tak, aby poskytovaly komplexní chápání výzkumného procesu. V úvodu je podrobně popsána kvalitativní tematicko-obsahová analýza, která objasňuje systematický přístup přijatý pro rozčlenění a rozbor shromážděných dat s cílem identifikovat témata, která představují jednotlivé komunikační strategie Ukrajiny na sociální síti. V další podkapitole je nastíněna konkrétní metodika studie. Podrobně budou popsány postupy sběru dat a kritéria pro získávání relevantních příspěvků ale i pro výběr jednotlivých aktérů na sociální síti X. Tato specifikace poskytne základ pro pochopení empirických důkazů, z nichž analýza vychází. Poslední

podkapitola pak představí klasifikaci a rozdělení jednotlivých témat, kde budou objasněny důvody pro tematické rozdělení a důkladně vysvětlena kritéria pro identifikaci.

#### 4.1. Tematicko-obsahová analýza

Diplomová práce aplikovala tematicko-obsahovou analýzu jako hlavní metodologický rámec při empirickém zkoumání ukrajinské válečné komunikace na sociální síti X. Přístup kombinuje silné stránky metodiky tematické i obsahové analýzy, které umožňují průnik do složitých vrstev diskurzu sociálních médií, navíc usnadňují komplexní zkoumání témat, narativů a strategických postupů v oficiální komunikaci jednotlivých ukrajinských účtů na digitální platformě.

Tematická analýza je kvalitativní výzkumná metoda, která poskytuje flexibilní a zároveň přísný rámec pro orientaci ve velkých souborech dat s cílem odhalit opakující se vzorce, témata a nuance. Metodologie vyniká svou schopností rozdělit složité soubory dat na srozumitelné a analyzovatelné jednotky.<sup>94</sup> Na rozdíl od kvantitativních metod, se tematická analýza vyhýbá výčtu obsahu sdělení a zaměřuje se na extrakci hlubších, často skrytých tematických vzorců, které rezonují v celém souboru dat. Proces zahrnuje opakující se cyklus seznamování se s daty, identifikaci témat, kódování, zpřesňování a přezkoumávání pro zajištění komplexního a reflexivního zpracování dat.<sup>95</sup> Síla tematické analýzy navíc spočívá v její metodologické flexibilitě při práci s širokou škálou datových formátů, od textu po multimédia. Díky této univerzálnosti je obzvláště vhodná pro analýzy dynamických a více směrových komunikačních toků, které najdeme na digitálních platformách. Tematická analýza otevírá cestu k využití dalších technik, jako je vyhledávání slov či redukce dat, k vytváření teoretických modelů a objevování řešení k reálným problémům.<sup>96</sup>

Obsahová analýza je základní výzkumnou metodologií, která poskytuje diferencovanou optiku pro zkoumání mnohostranné povahy textových dat. Metodologický proces je zvláště účinný při analýze obsahů, které jsou rozsáhlé, rozptýlené nebo obtížně dokumentovatelné běžným pozorováním.<sup>97</sup> Metoda se vyznačuje systematickým

---

<sup>94</sup> BRAUN, Virginia a CLARKE, Victoria. Using thematic analysis in psychology. Online. Qualitative Research in Psychology. 2006, roč. 3, č. 2, s. 77-101. ISSN 1478-0887. Dostupné z: <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>. [cit. 2024-03-27].

<sup>95</sup> DEIGHTON-SMITH, Nova a BELL, Beth T. Objectifying fitness: A content and thematic analysis of #fitspiration images on social media. Online. Psychology of Popular Media Culture. 2018, roč. 7, č. 4, s. 467-483. ISSN 2160-4142. Dostupné z: <https://doi.org/10.1037/ppm0000143>. [cit. 2024-03-25].

<sup>96</sup> GUEST, Greg; MACQUEEN, Kathleen M. a NAMEY, Emily E. Applied Thematic Analysis. Sage Publications, 2012. ISBN 978-1-4129-7167-6.

<sup>97</sup> NEUMAN, W. Lawrence. Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. Sedmé. Pearson Education Limited, 2014. ISBN 1-292-02023-7.

a objektivním přístupem a umožňuje subjektivní interpretaci obsahu prostřednictvím důsledného procesu kódování a tematické identifikace. Na rozdíl od metod, které primárně kvantifikují data, obsahová analýza proniká hluboko do kvalitativní povahy textů a snaží se v nich odhalit vzorce, témata a symbolické významy.<sup>98</sup> V podstatě jde o redukci velkého množství textových informací na zvládnutelné a smysluplné obsahové kategorie. Takováto klasifikace je nezbytná nejen pro platnost závěrů vyvozených z textu, ale také pro zajištění konzistence v celém procesu kategorizace.<sup>99</sup> Rozsah obsahové analýzy je univerzální a lze ji aplikovat na různé typy médií, neboť zahrnuje rozmanité formy textových dat, včetně slov, symbolů a témat. Její přizpůsobivost je klíčová pro zachycení povahy komunikace v dnešní digitální době.<sup>100</sup>

Tematicko-obsahová analýza obratně kombinuje kvalitativní hloubku tematické analýzy se strukturovanou přesností obsahové analýzy. Cílem této integrace je poskytnout bohaté a popisné zobrazení kvalitativních dat. Charakteristickým znakem účinné tematicko-obsahové analýzy je její schopnost autenticky odrážet tematický obsah textů tím, že odhaluje společná témata v rámci poskytnutého souboru dat. Tento přístup minimalizuje množství potřebné interpretace a zajišťuje, že se pozornost soustředí na samotná témata, nikoli na jejich vnímání a interpretaci výzkumníkem. Je však důležité poznamenat, že ačkoliv je analýza velmi cenná ve své deskriptivní schopnosti, nepokrývá celý analytický proces, ale slouží jako klíčový krok při objasňování tematických základů dat.<sup>101</sup>

Metodika této diplomové práce začala sběrem dat a počátečním zjednodušením jednotlivých sdělení ze sociální sítě X, tedy užitím obsahové analýzy. Tento přístup systematicky kvantifikoval a kategorizoval obsah a poskytoval jasný a strukturovaný přehled komunikačních témat. Prvotní pečlivé uspořádání dat navíc umožňovalo odhalit klíčové vzorce a vytvořit základ pro hlubší analýzu. Stanovené kategorie dále prohlubovala tematická analýza, která umožňuje diferencované zkoumání komplexních komunikačních

---

<sup>98</sup> HSIEH, Hsiu-Fang a SHANNON, Sarah E. Three Approaches to Qualitative Content Analysis. Online. *Qualitative Health Research*. 2005, roč. 15, č. 9, s. 1277-1288. ISSN 1049-7323. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>. [cit. 2024-03-25].

<sup>99</sup> WEBER, Robert Philip. *Basic Content Analysis*. Druhé. Sage Publications, 1990. ISBN 978-0-8039-3863-2.

<sup>100</sup> KULAU, Febriansyah; SETIAWAN, Benni a HASTASARI, Chatia. Engaging in Twitter thematic content analysis to understand the political messages of the Jokowi-Amin and Prabowo-Sandi success teams in the 2019 Indonesian presidential election. *International Journal of Communication and Society*. 2022, roč. 4, č. 1, s. 33-47. ISSN 2684-9267.

<sup>101</sup> ANDERSON, Rosemarie. *Thematic Content Analysis: Descriptive Presentation of Qualitative Data*. Online. In: . Dostupné z: <http://rosemarieanderson.com/wp-content/uploads/2014/08/ThematicContentAnalysis.pdf>. [cit. 2024-03-25].

strategií. Postupné použití obsahové a tematické analýzy je ústředním bodem rámce tematicko-obsahové analýzy v této práci, který byl zvolen tak, aby odpovídal výzkumným otázkám a cílům. Účelem tohoto metodologického přístupu je tak zmapovat a pochopit dominantní narativy v ukrajinském válečném diskurzu na sociální síti X, a to od sběru a zjednodušení dat až po kategorizaci témat. Prostřednictvím systematické aplikace tematickou-obsahové analýzy si tato práce klade za cíl přispět k akademickému diskurzu o digitální diplomacii a poukázat na strategickou komplexnost a efektivitu ukrajinských aktivit na digitální platformě X v geopolitické sféře.

## **4.2. Technika výzkumu a způsob zpracování dat**

Kapitola o technice výzkumu a způsobu zpracování dat nabídne rámec výzkumného procesu a transparentně poskytne systematický přístup, na němž je výzkum založen. Navíc představí komplexní popis přijatých metodologických kroků, nabídne vhled do odůvodnění jednotlivých rozhodnutí a opodstatní, jak byla zajištěna validita, spolehlivost a důvěryhodnost výzkumu.

### **4.2.1. Faktory výběru vzorku**

První fáze, při které došlo ke sběru dat, byla pečlivě naplánována tak, aby zachytila široký pohled na ukrajinskou digitální diplomacii. Zahrnovala účty ukrajinských velvyslanectví v České republice, Spojených státech amerických a Japonsku na sociální síti X, a také účty klíčových ukrajinských vládních subjektů, jako jsou prezident Volodymyr Zelenskyj, ministr zahraničí Dmytro Kuleba a ministerstvo zahraničních věcí. Kritéria výběru těchto jednotlivých účtů se řídila několika klíčovými hledisky. Účty byly vybrány tak, aby reprezentovaly širokou škálu aktérů zapojených do informační války na Ukrajině v globálním měřítku, a z důvodu jejich důležité role při utváření ukrajinské diplomatického a krizového komunikačního narativu. Výběrem velvyslanectví ze tří různých kontinentů se diplomová práce snaží zachytit rozmanité geopolitické kontexty, v nichž ukrajinská digitální diplomacie působí. Zařazení prezidenta, ministra zahraničí a ministerstva zahraničních věcí vychází z jejich strategického významu v ukrajinské diplomatické hierarchii. Jejich výpovědi jsou klíčové pro pochopení oficiálních narativů a diplomatických strategií, zároveň také vyobrazují strategická sdělení na nejvyšší úrovni určena národnímu i mezinárodnímu publiku.

Vzhledem k širokému spektru aktérů zapojených do ukrajinské digitální diplomacie a krizové komunikace uvažovala práce o dalších účtech na sociální síti X, které by studii obohatily. Jednalo se o účty ukrajinských regionálních velvyslanectví v klíčových zemích, účty vysoce postavených ukrajinských vládních úředníků a účty vlivných ukrajinských nevládních organizací, které přispívají k veřejnému diskurzu o konfliktu. Hlavním důvodem pro nezahrnutí těchto aktérů do studie byla však snaha zachovat zvladatelný rozsah a zaměření. Širší okruh účtů mohl práci rozmělnit, což by ztížilo zachycení ucelených témat a strategií. Cílem studie bylo navíc prozkoumat komunikační strategie z centralizované perspektivy a zajistit konzistentnost a srovnatelnost údajů. S přibývajícím počtem účtů by se objem dat výrazně navýšil, což mohlo zkomplikovat proces správy a analýzy dat. Kvůli podrobné a manuální povaze tematicko-obsahové analýzy je také důležité podotknout, že bylo potřeba udržet objem dat v přijatelných mezích, aby byla zajištěna důkladnost a přesnost.

Časový rámec pro sběr jednotlivých příspěvků byl stanoven na jeden rok od začátku války na Ukrajině, což umožnilo zkoumat ukrajinskou digitální diplomacii a strategii krizové komunikace v konkrétním časovém kontextu. Vymezení časového rámce je obzvláště důležité v rychle se vyvíjejícím prostředí digitální komunikace a geopolitických událostí, kdy poskytuje přehled strategií a reakcí na konkrétní krizovou fázi konfliktu a nabízí hlubší pochopení komunikačních snah. Nuance a složitosti ukrajinské digitální diplomacie mohly být navíc v širší, nesoustředěné analýze přehlédnuty. Analýza dat za jeden rok také vytváří rámcový základ pro budoucí komparativní studie. Díky detailnímu pochopení strategií a narativů během jednoho roku mohou budoucí výzkumy porovnávat a identifikovat trendy, změny a vývoj digitální diplomacie v čase.

#### **4.2.2. Metoda zaznamenávání dat**

Hlavním nástrojem pro sběr dat byla funkce pokročilého vyhledávání na sociální síti X, která umožnila zejména cílené vyhledávání příspěvků z vybraných účtů ukrajinských velvyslanectví a vládních subjektů na základě konkrétního zkoumaného časového období. Funkce rozšířeného vyhledávání, která umožňovala filtrování příspěvků podle data a obsahu, tak hrála klíčovou roli při shromažďování relevantních údajů, které splňovaly cíle výzkumu.

Identifikované příspěvky byly systematicky shromažďovány v tabulkovém procesoru Microsoft Excel, který byl uspořádán chronologicky podle jednotlivých aktérů, což usnadnilo strukturovaný přístup ke správě dat. Použití Excelu jako nástroje pro sběr dat

umožnilo kategorizaci příspěvků na základě různých parametrů, jako je datum, autor, typ obsahu či ukazatele zapojení. Toto uspořádání bylo pro následné analýzy klíčové, protože poskytlo přehledný a jednoduše přístupný soubor dat.

Proces kódování nejprve identifikoval opakující se témata, které vyplynuly ze shromážděných příspěvků. Tato fáze byla rozhodující pro identifikaci vzorců, které by mohly naznačovat základní strategie v ukrajinské digitální komunikaci. Typické příspěvky byly kategorizovány na základě jejich obsahu, jako jsou diplomatická prohlášení, informační válečné aktuality, výzvy k jednání nebo projevy solidarity. Po určení těchto předběžných kategorií bylo provedeno hlubší studium literatury s cílem propojit pozorování se zavedenými tématy a rámci v akademickém diskurzu o digitální diplomacii a krizové komunikaci.

#### **4.2.3. Zajištění integrity**

Přestože byly primární údaje získány od konkrétních ukrajinských velvyslanectví a klíčových vládních subjektů, studie také zahrnovala rozsáhlý výzkum sekundárních údajů a relevantní literatury prostřednictvím přímého pozorování. Tento triangulační přístup využívající více zdrojů poskytl komplexní pohled na digitální komunikační strategie používané Ukrajinou v kontextu války a posílil validitu diplomové práce. Integrovaný výzkum pomáhá zajistit, aby vyvozené závěry nebyly založeny pouze na jediném zdroji informací, čímž se snižuje riziko zkreslení.

Systematický přístup ke sběru a kódování dat dále zajistil, že proces byl opakovatelný a transparentní. Použitím funkce pokročilého vyhledávání na sociální síti X a uspořádáním dat v chronologickém pořadí v tabulkovém procesoru Microsoft Excel byly minimalizovány zkreslení a chyby, které mohou vzniknout při ručním zpracování dat.

K zajištění toho, aby tematické rozdělení přesně odráželo základní údaje, byl použit iterační proces přezkoumání a studia dat, což zahrnovalo jejich několikanásobnou revizi, upřesnění a zajištění konzistence v kódování. Proces je nezbytný pro zachování důvěryhodnosti, protože pomáhá identifikovat a napravit případné nesrovnalosti nebo přehlédnutí v počáteční analýze.

Pečlivá kategorizace příspěvků a následná tematická analýza byla navíc provedena s vědomím možných problémů při identifikaci jasných tematických kategorií. Studie se tak snaží najít rovnováhu mezi empirickými pozorováními a teoretickými poznatky, a tím pádem zajistit, aby tematizace vycházela jak z dat, tak z již probádaných konceptů. Navíc

sladění počátečních kategorií se zavedenými akademickými tématy a rámci ukotvilo výsledky výzkumu v širším akademickém diskurzu a dále posílilo jejich platnost.

### **4.3. Kategorizace témat**

Na základě hloubkového zkoumání shromážděných dat a komplexního zkoumání literatury identifikovala tato studie tematická východiska – mobilizační, humanistické, geopolitické, alarmistické, delegitimizační, morální a konsekvenci, která umožňují diferencované pochopení mnohostranných komunikačních strategií používaných ukrajinskými ambasádami a klíčovými vládními subjekty. Výčet témat odráží nejen rozmanitost přístupů k digitální diplomacii a krizové komunikaci, ale také poskytuje vhled do obecných postupů a strategií nad rámec konkrétního případu ukrajinského úsilí. Následné úvahy tak osvětlují složitost těchto komunikačních snah, zasazují je do diskurzu mezinárodních vztahů či etických úvah, a popisují transformační dopad digitálních médií na diplomatické a krizové komunikační snahy.

#### **4.3.1. Mobilizační téma**

Koncept mobilizace ve válečné komunikaci je zakotven v hlubokém úsilí inspirovat jednotlivce, aby se angažovali pro věc, která přesahuje jejich osobní touhy a zájmy. Mezi konzistentní prvky mobilizace patří apely na legitimní vnější zdroje moci, odkazy na historický význam kultury, konstrukce zla a výzvy ke sjednocení za legitimizující vnější mocí. Toto téma složitě splétá tisícileté zdroje vnější legitimacy, odkazy na nacionalismus a hrdinství, spojování Boha s národním státem a vyhlášení křížových výprav proti novým formám zla.<sup>102</sup>

Mobilizační snahy na základě konkrétního obsahu a komunikační strategie přes digitální platformy se dají rozdělit do tří kategorií: přímá mobilizace, nepřímá mobilizace a přímé podávání faktických informací. Přímá mobilizace zahrnuje sdělení, která výslovně vyzývají k určité akci. Jedná se o příspěvky obsahující přímé výzvy k občanské angažovanosti, a to buď prostřednictvím samotného textu nebo textu obsaženého v obrázku. Nepřímá mobilizace probíhá prostřednictvím sebepropagace, branding, rámování jednotlivých událostí, vyjadřování nespokojenosti a ideologických prohlášení. Naopak

---

<sup>102</sup> GRAHAM, PHIL; KEENAN, THOMAS a DOWD, ANNE-MAREE. A call to arms at the end of history: a discourse—historical analysis of George W. Bush's declaration of war on terror. Online. Discourse & Society. 2004, roč. 15, č. 2/3, s. 23. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/42888448>. [cit. 2024-03-22].

přímé podávání faktických informací o operacích a aktivitách skupiny explicitně k mobilizaci nebo sebepropagaci nevyzývá.<sup>103</sup>

### 4.3.2. Humanistické téma

Humanistická témata kladou důraz na zobrazení konfliktu optikou osobních zkušeností a příběhů, s cílem vyvolat v publiku empatii, soucit a hlubší emocionální spojení. Zdůrazněním osobních ztrát a sociálních dopadů krize tento přístup upozorňuje na lidský rozměr, která geopolitická vyprávění často zastírají.<sup>104</sup>

Toto rámování navíc hraje klíčovou roli při kritice těch, které porušují nebo nerespektují lidská práva, a vytváří narativ, který se zasazuje o humánní zacházení s jednotlivci a obranu univerzálních práv. Téma tak nejen personalizuje konflikt, ale slouží také jako mocný nástroj k mobilizaci podpory tím, že ukazuje bolestnou realitu postižených konfliktem.<sup>105</sup> Strategické využití příběhů s lidským rozměrem v digitální diplomacii má za cíl přitáhnout a udržet pozornost publika prostřednictvím emocionální angažovanosti, čímž se neuchopitelné stává konkrétním a vzdálené známým.<sup>106</sup>

Typické u těchto témat je vyobrazení širšího problému prostřednictvím příběhu jedné nebo více konkrétních osob, které jsou s daným trápením osobně spojeny.<sup>107</sup> Důležitá je však absence explicitního odkazu na obecný zájem nebo kolektivní akci.<sup>108</sup>

Zobrazení příběhů na digitálních mediálních platformách usnadňuje šíření těchto vyprávění a umožňuje jim oslovit globální publikum s nebývalou rychlostí a účinností. Možnost širokého působení zdůrazňuje sílu rámcování lidských příběhů při utváření

---

<sup>103</sup> BESTVATER, Samuel E a LOYLE, Cyanne E. Messaging and mobilization: Rebel groups, social media communication, and audience engagement. Online. *Journal of Peace Research*. S. 15. ISSN 0022-3433. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/00223433231201448>. [cit. 2024-03-22].

<sup>104</sup> NEUMAN, W. Lawrence, ref. 97

<sup>105</sup> VAN DIJK, T.A.; WEISS, G. a WODAK, R. The Discourse-Knowledge Interface. Online. In: *Critical Discourse Analysis*. Londýn: Palgrave Macmillan, 2003, s. 85-109. ISBN 978-0-230-51456-0. Dostupné z: [https://doi.org/10.1057/9780230514560\\_5](https://doi.org/10.1057/9780230514560_5). [cit. 2024-03-29].

<sup>106</sup> SEMETKO, Holli A. a VALKENBURG, Patti M. Framing European politics: A Content Analysis of Press and Television News. Online. *Journal of Communication*. 2000, roč. 50, č. 2, s. 93-109. ISSN 0021-9916. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>. [cit. 2024-03-22].

<sup>107</sup> BOUKES, Mark; BOOMGAARDEN, Hajo G.; MOORMAN, Marjolein a DE VREESE, Claes H. Political News with a Personal Touch. Online. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2015, roč. 92, č. 1, s. 121-141. ISSN 1077-6990. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1077699014558554>. [cit. 2024-03-22].

<sup>108</sup> FIGENSCHOU, Tine Ustad; THORBJØRNSRUD, Kjersti a HALLIN, Daniel C. Whose stories are told and who is made responsible? Human-interest framing in health journalism in Norway, Spain, the U.K. and the U.S. Online. *Journalism*. 2023, roč. 24, č. 1, s. 3-21. ISSN 1464-8849. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/14648849211041516>. [cit. 2024-03-22].



diskurzu kolem konfliktů a potenciál významně ovlivnit vnímání veřejnosti a politickou debatu.

### **4.3.3. Geopolitické téma**

Téma geopolitiky zahrnuje široké spektrum strategií, které jsou klíčové pro pochopení dynamiky mezinárodních vztahů a konfliktů. Tyto strategické kódy můžeme rozlišovat do pěti hlavních typů: identifikace současných a potenciálních spojenců, identifikace současných a potenciálních nepřátel, strategie k udržení současných spojenců a pěstování potenciálních aliancí, strategie k potírání nepřátel a nových hrozeb, ospravedlňování před veřejností a dalšími aktéry.<sup>109</sup> Geopolitické téma tak odráží diferencované chápání složitosti mezinárodních vztahů, kde jsou konflikty rámovány nejen jako izolované události, ale také jako projevy širší geopolitické dynamiky. Rámec dále klade důraz na mnohostrannou povahu diplomacie, ve které jsou narativy pečlivě vytvářeny s cílem ovlivnit mezinárodní vnímání a spojenectví.

Geopolitické rámování přesahuje tradiční hranice války a budování impéria, zahrnuje i otázky, jako je rasové napětí, genderová omezení a enviromentální diplomacie.<sup>110</sup> Tento rozšířený pohled zdůrazňuje komplexní síť faktorů, které tvoří současnou geopolitiku, zpochybňuje zjednodušená vyprávění a podporuje komplexnější chápání mezinárodních vztahů.

Strategické rámování geopolitických narativů hraje důležitou roli při mobilizaci mezinárodní podpory a boji proti vznikajícím hrozbám. Vykreslováním nepřátel v negativním světle a ospravedlňování vojenských akcí jako nezbytného zla se státy pohybují ve složitém prostředí mezinárodního veřejného mínění a snaží se legitimizovat své kroky a získat podporu pro své cíle. Tento aspekt geopolitického tématu ilustruje sílu narativu v mezinárodním prostředí, kde je boj o srdce a mysl často stejně klíčový jako vojenská vítězství v zemi.<sup>111</sup>

### **4.3.4. Alarmistické téma**

Alarmistické téma je charakteristické svým zaměřením na senzačnost, strach a zesílení vnímaných rizik s cílem upoutat okamžitou pozornost na konkrétní hrozbu nebo

---

<sup>109</sup> FLINT, Colin a TAYLOR, Peter J. *Political Geography: World-Economy, Nation-State and Locality*. Osmé. Routledge, 2018. ISBN 9781138058262.

<sup>110</sup> FLINT, Colin. *Introduction to Geopolitics*. Routledge, 2006. ISBN 0-415-34494-8. s. 16.

<sup>111</sup> Tamtéž. s. 58.

krizi.<sup>112</sup> Tato komunikační strategie využívá přehnaných tvrzení a naléhavého rámování, které se snaží přivolat bezprostřední pocit ohrožení, mobilizaci veřejného mínění a preventivních či reaktivních opatření.

Alarmistické vyprávění se pohybuje na tenké hranici mezi legitimním vyvoláváním strachu a šířením poplašných zpráv, často zobrazuje scény teroristického činu.<sup>113</sup> Strategické využití alarmistického rámování může hrát důležitou roli při upozorňování na přehlížené nebo podceňované problémy, zejména při podněcování k akci tam, kde je rozšířená apatie nebo neznalost.

Alarmistické téma zprostředkovává nejen hrozby, ale slouží také k utváření morálního hodnocení situace veřejností. Tím, že alarmistická komunikace rámuje problém v termínech bezpečnosti, nejistoty a potřeby ujištění, poskytuje vodítka, jak by veřejnost měla emocionálně a kognitivně reagovat na nová rizika. Tento potenciál manipulace zdůrazňuje význam odpovědné komunikace, která zajišťuje, aby sdělovaná naléhavost odpovídala skutečné hrozbě a byla podložena věcnými důkazy.<sup>114</sup>

#### **4.3.5. Delegitimizační téma**

Delegitimizace se zaměřuje na morální a společenský status protivníka, navíc ho vykresluje jako postavu, která se vymyká přijatelným normám a hodnotám. Vyobrazování nepřítele ve velmi negativním smyslu podporuje pocit jednoty a morální nadřazenosti mezi těmi, kdo stojí na straně nepřítele, a mobilizuje podporu prostřednictvím sdíleného pocitu rozhořčení. Téma je tak klíčové pro legitimizaci opozice a mobilizaci proti delegitimizovaným aktérům.<sup>115</sup>

Proces delegitimizace slouží nejen k očernění protivníka, ale také k posílení soudržnosti a identity uvnitř skupiny. Poskytuje narativní rámec, který redukuje složitou geopolitickou realitu na binární boj mezi dobrem a zlem. Černobílé rámce jsou obzvláště

---

<sup>112</sup> DAN, Viorela a RAUPP, Juliana. A systematic review of frames in news reporting of health risks: Characteristics, construct consistency vs. name diversity, and the relationship of frames to framing functions. Online. *Health, Risk & Society*. 2018, roč. 20, č. 5-6, s. 203-226. ISSN 1369-8575. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13698575.2018.1522422>. [cit. 2024-03-22].

<sup>113</sup> WALENTEK, Dawid; LETKI, Natalia; DINESEN, Peter Thisted a LIEBE, Ulf. Measuring the Effect of Media Framing on Behavior Towards Refugees. Online. 2003, s. 27. Dostupné z: <https://doi.org/10.31219/osf.io/y9tcu>. [cit. 2024-03-22].

<sup>114</sup> DAN, Viorela a RAUPP, Juliana, ref. 112

<sup>115</sup> NOAH HEFETZ, Rachel. Understanding conflict penalty: Dominant themes and the case of the Israeli–Palestinian conflict. Online. *Theoretical Criminology*. 2023, roč. 27, č. 4, s. 619-637. ISSN 1362-4806. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/13624806231175861>. [cit. 2024-03-22].

účinné při mobilizaci podpory, protože apelují na základní lidské instinkty solidarity a odporu vůči vnímaným hrozbám.<sup>116</sup>

Používání delegitimizace však s sebou nese i značná rizika, včetně potenciálu eskalace konfliktu a podkopávání příležitostí k dialogu a usmíření. Delegitimizace tak může být mocnou zbraní v digitální diplomacii a krizové komunikaci, ale měla by být používána opatrně s ohledem na její dlouhodobé účinky na mír a stabilitu.

#### 4.3.6. Moralistické téma

Moralistické téma zasazuje konflikt do kontextu náboženských či morálních hodnot a apeluje na univerzální smysl pro spravedlnost a etickou povinnost.<sup>117</sup> Političtí aktéři tuto strategii využívají k vyvolání podpůrné reakce mezinárodní veřejnosti, přičemž zdůrazňují viktimizaci a utrpení způsobené konfliktem.<sup>118</sup>

Přístup využívá morální soudy k rozlišení jednání a motivací různých aktérů, navíc staví konflikt do pozice boje mezi ctností a neřestí, spravedlností a nespravedlností.<sup>119</sup> Téma se tak snaží mobilizovat podporu pro etické úvahy odvoláním se na morální hodnoty a staví konflikt nejen jako politický a územní, ale také jako projev širšího morálního boje.

Morální témata navíc využívají zasazení událostí nebo problémů do kontextu náboženských a morálních hodnot k získání podpory a posílení pocitu morální naléhavosti. Kromě univerzálních témat, jako je spravedlnost, soucit a posvátnost lidského života, tak téma využívá i sladění s náboženskými a morálními cítěními, což činí příběhy poutavějšími.<sup>120</sup>

---

<sup>116</sup> BAR-TAL, Daniel a HAMMACK, Phillip L. Conflict, Delegitimization, and Violence. Online. The Oxford Handbook of Intergroup Conflict. 2012, s. 29-52. ISBN 0199747679. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199747672.013.0003>. [cit. 2024-03-22].

<sup>117</sup> NEUMAN, W. Russell; JUST, Marion R. a CRIGLER, Ann N. Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning. The University of Chicago Press, 1992. ISBN 978-0-226-16117-4.

<sup>118</sup> VAN DIJK, T.A.; WEISS, G. a WODAK, R, ref. 105

<sup>119</sup> HASSAN, Abul; BASIT, Abdul a AHMAD, Muhammad Sumair. Morality Framing in Cross-border Political Issues between Indian and Pakistani Print Media. Online. Global Digital & Print Media Review. 2022, roč. V, č. I, s. 75-85. ISSN 2788-4988. Dostupné z: [https://doi.org/10.31703/gdpmr.2022\(V-I\).08](https://doi.org/10.31703/gdpmr.2022(V-I).08). [cit. 2024-03-22].

<sup>120</sup> SAMSUDIN, Dafrizal. Understanding the Models of Framing Analyses Approaches in Media Framing Studies. Online. Proceedings of the Second International Conference on Social, Economy, Education and Humanity. 2019, s. 385-389. ISBN 978-989-758-464-0. Dostupné z: <https://doi.org/10.5220/0009159503850389>. [cit. 2024-03-22].

#### 4.3.7. Konsekvenční téma

Téma konsekvence se zaměřuje na výsledky jednání a zdůrazňuje dopad konfliktu na jednotlivce, komunity a státy.<sup>121</sup> Perspektiva je klíčová pro vyjádření rizik konfliktu, jeho začlenění do širších sociálních, ekonomických a geopolitických důsledků, naléhavost situace a potřebu okamžitých společenských opatření ke zmírnění dopadů.

Prisouzení odpovědnosti identifikuje stranu považovanou za odpovědnou za krizi, ale také strukturuje vyprávění z hlediska morální a etické odpovědnosti. Zdůraznění důsledků přesahuje rámec pouhé analýzy a slouží jako výzva k akci, která apeluje na smysl pro spravedlnost a potřebu nápravy.<sup>122</sup> Důsledkové téma navíc informuje i o možných dlouhodobých dopadech nečinnosti a obhajuje proaktivní opatření, která mají zabránit další eskalaci a utrpení. Rámec tak hraje důležitou roli při formování politických debat a veřejného diskurzu, protože zdůrazňuje vzájemnou závislost jednání a dopadů ve složité síti mezinárodních vztahů.<sup>123</sup>

Každé z těchto témat přispívá svou odlišnou perspektivou a strategickými důsledky ke komplexnímu pochopení mnohostranné povahy digitální diplomacie a krizové komunikace, ale také odráží jedinečný kontext probíhajícího konfliktu na Ukrajině. Zkoumáním mobilizace, humanismu, geopolitiky, alarmismu, delegitimizace, moralismu a konsekvence tato analýza odhaluje sofistikovanou souhru narativních strategií používaných k navigaci v dnešních složitých konfliktech.

---

<sup>121</sup> SEMETKO, Holli A. a VALKENBURG, Patti M. ref. 106

<sup>122</sup> CURRAN, Nathaniel Ming a GIBSON, Jenna. Conflict and responsibility: Content analysis of American news media organizations' framing of North Korea. Online. Media, War & Conflict. 2020, roč. 13, č. 3, s. 352-371. ISSN 1750-6352. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1750635219839203>. [cit. 2024-03-22].

<sup>123</sup> SEMETKO, Holli A. a VALKENBURG, Patti M. ref. 106

## 5. Analytická část

Analytická kapitola diplomové práce důkladně zkoumá využívání sociální sítě X vybranými aktéry v kontextu digitální diplomacie a krizové komunikace. Účelem této analýzy je dekonstruovat obsahové a stylistické nuance jednotlivých příspěvků, které byly zařazeny do různých tematických dimenzí identifikovaných již dříve v práci. Prostřednictvím pečlivého zkoumání si tento segment klade za cíl osvětlit používané komunikační taktiky a jejich soulad s celkovými cíli ukrajinské diplomatické angažovanosti během probíhajícího konfliktu.

První část analytické kapitoly představí vybrané příspěvky, které jsou příkladem podstaty každé z tematických kategorií. Jednotlivé příspěvky byly vybrány pro svou schopnost zachytit dominantní narativy nebo zobrazit jedinečné příklady, které odrážejí zastřešující strategie. Analýza příspěvků bude doprovázena podrobným popisem, který zdůrazní typ sdělení, komunikační záměr a explicitní či implicitní cíl. Kromě toho bude také probrána relevance některých příspěvků ke konkrétní události nebo globální reakci.

Následná část se bude zabývat hlavními výzkumnými otázkami, které berou v potaz použité komunikační strategie a jejich diferencovanost mezi jednotlivými vybranými aktéry. Analýzou obsahu a stylistických přístupů dříve klasifikovaných příspěvků identifikuje tato studie základní strategie, které utvářejí úsilí ukrajinské digitální diplomacie. Pozornost bude věnována použitým rétorickým nástrojům a taktikám. Analyzovány budou rovněž rozdíly mezi jednotlivými aktéry z hlediska tónu, frekvence a tematického zaměření. Součástí bude také kritické zhodnocení, zda objevené rozdíly představují komplexní a robustní kampaň, nebo ukazují na důležité strategické odlišnosti, které mohly ovlivnit účinnost iniciativ ukrajinské digitální diplomacie.

### 5.1 Analýza příspěvků

#### 5.1.1 Ukázka příspěvků s mobilizačním tématem

Zkoumání začíná Obrázkem 1, který ztělesňuje přímý přístup k mobilizaci s využitím věcného zpravodajství. Příspěvek ukrajinského ministerstva zahraničí stručně zachycuje ztráty ruské armády v konfliktu prostřednictvím poutavé infografiky. Sdělení „*Ukrajina způsobuje nepříteli ničující ztráty.*“ bylo strategicky formulováno s účelem podnítit národní solidaritu a mobilizovat mezinárodní podporu. Infografika slouží jako svědectví o obranné síle Ukrajiny a má za cíl pozvednout morálku a potvrdit odolnost národa.



Obrázek 01, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [Ukraine is inflicting...]. Online, příspěvek. 2022-02-27. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1497983902614315008](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1497983902614315008) [cit. 2024-04-19].



Obrázek 02, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [Thank you our defenders...]. Online, příspěvek. 2022-03-02. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1498901557924052995](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1498901557924052995) [cit. 2024-04-19].

Na Obrázku 2 od Ministerstva zahraničních věcí Ukrajiny je vidět osobnější prvek mobilizace. Fotografie zachycuje tvář vojáka, kterou překrývá nápis „Sláva Ukrajině“, rezonující s tématem národní hrdosti. Vizuál doprovází text „Děkujeme našim obráncům“, který slouží jako mobilizační výzva, uctívá statečnost vojáků a posiluje solidaritu ukrajinských občanů a příznivců po celém světě. Jedná se o příklad nepřímé mobilizace, která vytváří emocionální pouto a posiluje pocit kolektivní identity a nacionalistického ducha prostřednictvím vděčnosti a úcty k obráncům Ukrajiny.

Příspěvek na Obrázku 3 od ukrajinského velvyslanectví v České republice s videem o vojenských úspěších odráží přímou formu mobilizace zaměřenou na mezinárodní podporu. Apel „*Dejte nám nástroje a my dokončíme práci.*“ je přímou výzvou k pomoci od globálního publika a zdůrazňuje odhodlání. Použití hashtagů #StopRussianAggression a #StandingWithUkraine posiluje dosah sdělení a spojuje ho s širší kampaní na sociálních sítích, čímž pevně staví Ukrajinu do pozice schopného a odhodlaného státu, který zvládne čelit konfliktu.



Obrázek 03, zdroj: UKR Embassy in CZE [@UKRinCZE]. [*Dejte nám nástroje a my...*]. Online, příspěvek. 2022-03-10. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinCZE/status/1501922766504833025> [cit. 2024-04-19].

Obrázek 4 představuje příspěvek od ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského a je pronikavou směsicí branding, ideologických myšlenek a kulturně-historického vyprávění. Příložené video doprovázené sloganem „*Jak dlouho bojuje Ukrajina za nezávislost?*“ nabízí vizuální cestu neúnavným úsilím Ukrajiny o suverenitu. Text příspěvku toto poselství posiluje, popisuje ukrajinskou historii jako „dramatickou a dojemnou“ a zdůrazňuje věčný boj Ukrajiny, který s novou silou pokračuje od 24. února. Pojmy oddanost, statečnost, svoboda a axiom „naše vlast – naše nezávislost“ ztělesňují nepřímou mobilizaci s cílem posílit národní identitu, zdůraznit legitimitu ukrajinského státu a staví Zelenského nejen do pozice národního vůdce, ale také symbolu statečnosti. Cílem příspěvku je posílit domácí solidaritu a mobilizovat národní podporu tím, že účinně využívá minulost k posílení současného narativu a zasazuje současnou odolnost Ukrajiny do historického kontextu.



Obrázek 04, zdroj: Volodymyr Zelenskyy [@ZelenskyyUa]. [The history of Ukraine...]. Online, příspěvek. 2022-08-24. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/ZelenskyyUa/status/1562335571078512640> [cit. 2024-04-19].

### 5.1.2 Ukázka příspěvků s humanistickým tématem

Fotografie sportovního areálu Charkovské polytechnické univerzity před a po útoku na Ukrajinu, kterou obsahuje Obrázek 5, srovnává kdysi živé prostory se současným havarijním stavem a vytváří silný obraz ztráty a zkázy. Příspěvek od ukrajinského ministerstva zahraničí líčí osobní příběh staršího elektrikáře, skrze který zdůrazňuje hluboký dopad konfliktu na jednotlivce i společnost. Vyprávění transformuje válečné statistiky v lidský příběh, čímž vyvolává hlubokou emocionální odezvu, osobní spojení s divákem a zdůrazňuje tragickou daň války.

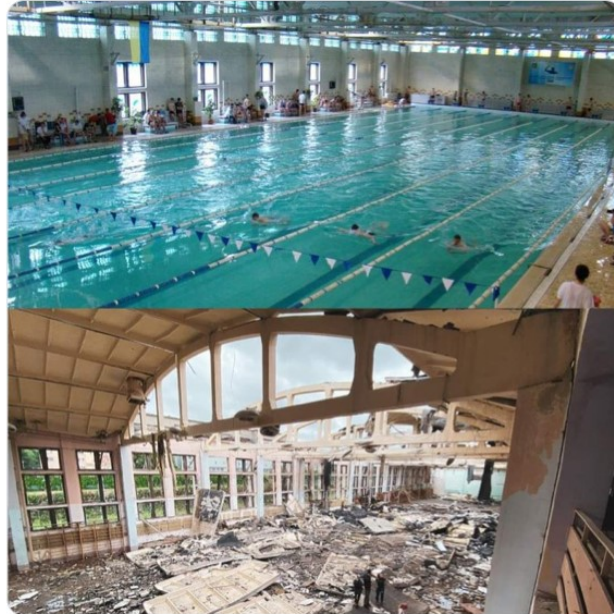
Příspěvek ukrajinského velvyslanectví v České republice z Obrázku 6 přináší poutavé vyprávění, které je v souladu s humanistickým tématem, a osvětluje přehlížené oběti války – zvířata. Prostřednictvím sugestivních obrázků zraněných zvířat a zoufalých scén ze zoologických zahrad či útulků zdůrazňuje rozsáhlé vedlejší škody způsobené ruskými vojenskými akcemi. Cílem tohoto zejména vizuálního vyprávění je vzbudit empatii, globální podvědomí a nenápadně mobilizovat podporu.



MFA of Ukraine 🇺🇦  
@MFA\_Ukraine

“My dad Yosia, 80, was born in #Kharkiv. He worked as an electrician. He was proud of his work at the Kharkiv Polytechnic Institute sports complex (photo). Today I had to tell him that the building doesn't exist anymore. It was destroyed by #Russian missile. He cried.”

📷 A.Hin



10:30 AM · Jun 30, 2022

Obrázek 05, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [*„My dad Yosia, 80, was...”*]. Online, příspěvek. 2022-06-30. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1542425205074583553](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1542425205074583553) [cit. 2024-04-20].

UKR Embassy in CZE  
@UKRinCZE

Ruská válka v Ukrajině přinesla utrpení nejen lidem, ale i zvířatům. Ozbrojené síly RF ostřelují také zoologické zahrady a útulky. Jsou přerušeny pravidelné dodávky krmiv pro zvířata.

Na přiložených fotografiích jsou záběry ze zoo v Mykolajivu a Kyjevě a z útulku v Charkově.

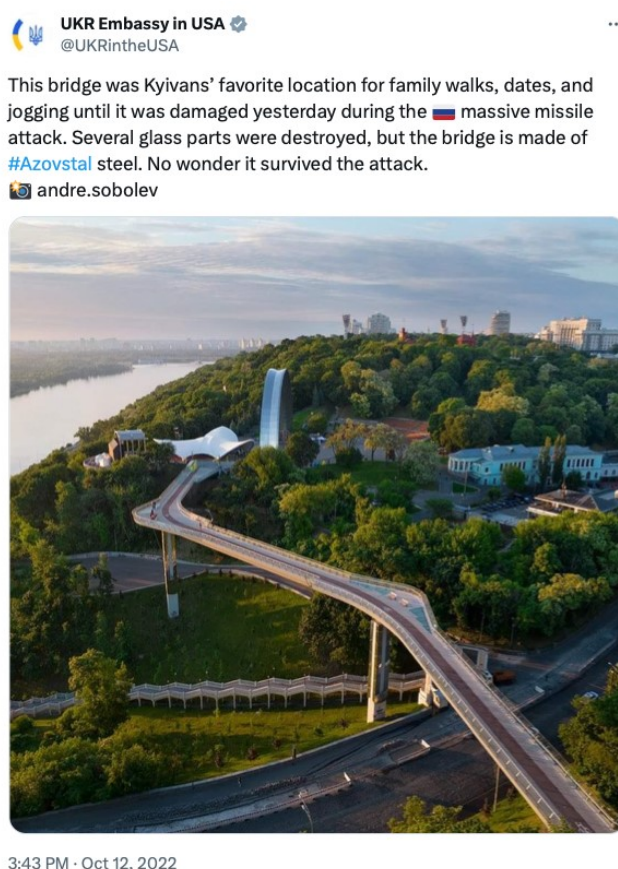
[Translate post](#)



8:59 AM · Mar 10, 2022

Obrázek 06, zdroj: UKR Embassy in CZE [@UKRinCZE]. [*Ruská válka v Ukrajině...*]. Online, příspěvek. 2022-03-10. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinCZE/status/1501830155404201984> [cit. 2024-04-20].

Ukrajinské velvyslanectví ve Spojených státech amerických ve svém příspěvku (Obrázek 7), který je doprovázen obrazem mostu v Kyjevě, využívá humanistický přístup k ilustraci narušení každodenního života v důsledku konfliktu. Text zdůrazňuje roli mostu jako místa zábavy a spojení, které je nyní poškozeno raketovými útoky. Odkaz na azovstalskou ocel použitou při stavbě mostu navíc slouží jako nenápadný, ale silný symbol ukrajinské odolnosti, který rezonuje s národní hrdostí. Vypravěčský přístup tak personalizuje konflikt, zesiluje poselství naděje a odporu, a mobilizuje podporu tím, že spojuje příběh o síle se známými a důležitými městskými památkami.



Obrázek 07, zdroj: UKR Embassy in USA [@UKRintheUSA]. [This bridge was Kyivan...]. Online, příspěvek. 2022-10-12. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRintheUSA/status/1580192535871647744> [cit. 2024-04-20].

### 5.1.3 Ukázka příspěvků s geopolitickým tématem

Příspěvek prezidenta Volodymyra Zelenského z Obrázku 8 prezentuje výsledek hlasování o rezoluci Valného shromáždění Organizace spojených národů o územní celistvosti Ukrajiny. Vyjádřením vděčnosti 143 zemím, které rezoluci podpořily, identifikuje příspěvek současné spojence, ale také posiluje pozici Ukrajiny na globální scéně. Jedná se

o strategický krok, který má izolovat soupeře, posílit koalici, mobilizovat mezinárodní veřejné mínění a přetavit diplomatickou podporu v konkrétní pomoc.



Obrázek 08, zdroj: Volodymyr Zelenskyy (@ZelenskyyUa). [Grateful to 143 states...]. Online, příspěvek. 2022-10-12. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/ZelenskyyUa/status/1580295103088066560> [cit. 2024-04-21].

Příspěvek z Obrázku 9, který přidal ministr zahraničí Dmytro Kuleba v polovině listopadu roku 2022, je jasným vyjádřením ukrajinské geopolitické strategie, jejímž cílem je podpořit potenciální spojení a postavit Ukrajinu do pozice přispěvatele ke kolektivní bezpečnosti, zejména v euroatlantickém prostoru. Nabídkou obrany východního křídla NATO se země prezentuje jako jeden ze spojenců, zároveň ji staví do pozice proaktivního aktéra v širším bezpečnostním prostředí, který je schopen bránit nejen svou suverenitu, ale také přispívat k regionální stabilitě. Zatímco se příspěvek zabývá praktickou potřebou obrany Ukrajiny, chytře prolíná témata budování aliance a vzájemného prospěchu.



Obrázek 09, zdroj: Dmytro Kuleba (@DmytroKuleba). [Ukraine is willing to...]. Online, příspěvek. 2022-11-15. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/DmytroKuleba/status/1592624022952579073> [cit. 2024-04-21].

Obrázek 10 prezentuje strategické sdělení ukrajinského ministerstva zahraničí, které poukazuje na regionální destabilizační taktiky připisované Rusku. Zpráva odkazuje na historickou časovou osu ozbrojených konfliktů a pochybných referend, jejichž cílem je

vykreslit Rusko jako stálého odpůrce suverenity a stability v regionu. Toto geopolitické rámování slouží několika strategickým účelům: posílení definice hlavního nepřítele, zdůraznění společných hrozeb, legitimizace jednání Ukrajiny. Explicitní odkazy na Ruskem používané nástroje, jako je falešné referendum nebo vojenská podpora okupační moci, mají navíc za cíl delegitimizovat tyto akce a mobilizovat podporu pro věc Ukrajiny.



Obrázek 10, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [For many years #Russia...]. Online, příspěvek. 2022-09-28. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1575034046408556545](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1575034046408556545) [cit. 2024-04-21].



Obrázek 11, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [As long as Russian...]. Online, příspěvek. 2023-01-12. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1613488368087621632](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1613488368087621632) [cit. 2024-04-21].

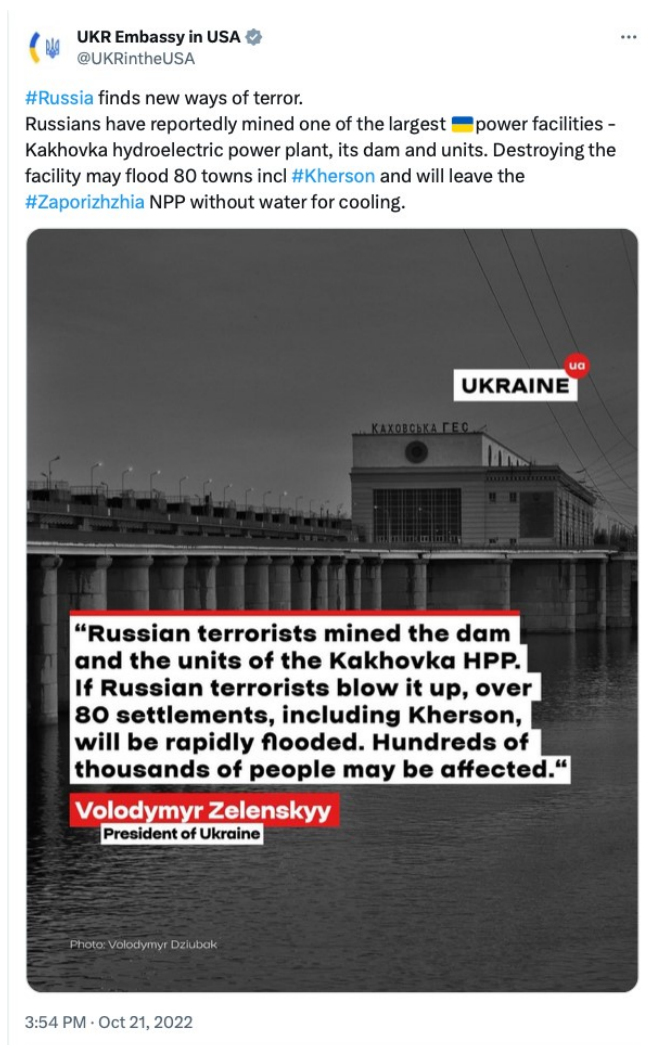
Příspěvek od ministerstva zahraničí z Obrázku 11 je přímou výzvou mezinárodnímu společenství s výraznými vizuálními prvky a jasným poselstvím. Prohlášením „*Dokud ruské boty zůstávají na ukrajinské půdě, nikdo neudělal dost.*“ prosí příspěvek o další podporu a prezentuje aktivní odpor Ukrajiny vůči agresorovi. Žádost o „těžké zbraně, dělostřelectvo, systémy protivzdušné obrany a munici podle standardů NATO“ navíc poukazuje na jasnou a aktuální potřebu. Výrazný vizuál s nápisem #ArmUkraineNow odůvodňuje žádost Ukrajiny o vojenskou pomoc na základě principu sebeobrany a nutnosti odsunu cizích vojsk ze svého území. Tato rétorika je strategickou snahou a legitimizací pokračující podpory a zvýšené pomoci ze strany globálních partnerů. Příspěvek navíc posiluje postavení Ukrajiny v kontextu mezinárodního práva a sladuje její obranné úsilí s širšími globálními zájmy v oblasti stability a bezpečnosti.

#### **5.1.4 Ukázka příspěvků s alarmistickým tématem**

Alarmující příspěvek ukrajinské ambasády ve Spojených státech amerických z Obrázku 12 vystihuje podstatu tématu strachu v krizové komunikaci. Kromě textu obsahuje i černobílý obrázek vodní elektrárny Kachovka s hrozivým citátem prezidenta Zelenského, že ruští teroristé zaminovali přehradu a bloky vodní elektrárny. Naléhavá zpráva varuje před možným zničením kritické infrastruktury s následnou humanitární katastrofou. Vizuální kompozice příspěvku zdůrazňuje vážnost situace. Výraz „ruští teroristé“ je zvolen záměrně, aby posílil pocit nebezpečí a zarámoval nepřítele nejen jako agresora, ale také jako porušovatele mezinárodních norem. Obrázek i text plní dvojí úlohu: zprostředkování bezprostředního nebezpečí a výzva k mezinárodní podpoře a akci.

Příspěvek od ukrajinského ministerstva zahraničních věcí na Obrázku 13, který začíná alarmujícím prohlášením „*4. března byla Evropa na pokraji jaderné katastrofy.*“ je příkladem využití poplašné tematiky k upozornění na bezprostřední rizika. Text dále pokračuje informacemi o bombardování Záporožské jaderné elektrárny a zdůrazňuje, že Rusko stupňuje jaderné napětí, aby terorizovalo svět, čímž akcentuje závažnost situace a prezentuje jednání Ruska nejen jako regionálního, ale i globálního nebezpečí. Příspěvek dále doplňuje video, jehož obsah je záměrně koncipován tak, aby vyvolal silnou reakci. Najdeme zde paralely s černobylskou jadernou katastrofou či připomenutí o velkém počtu jaderných zařízení na Ukrajině. Výzva #NoFlyZoneUA je prezentována jako nezbytné opatření k zajištění bezpečnosti. Cílem strategického sdělení je mobilizovat mezinárodní

publikum, posílit podporu preventivních opatření a využít sdílených obav k prosazení bezletové zóny. Zpráva tak kombinuje faktické zprávy s alarmujícím rámcem, aby posílila výzvu k mezinárodní reakci.



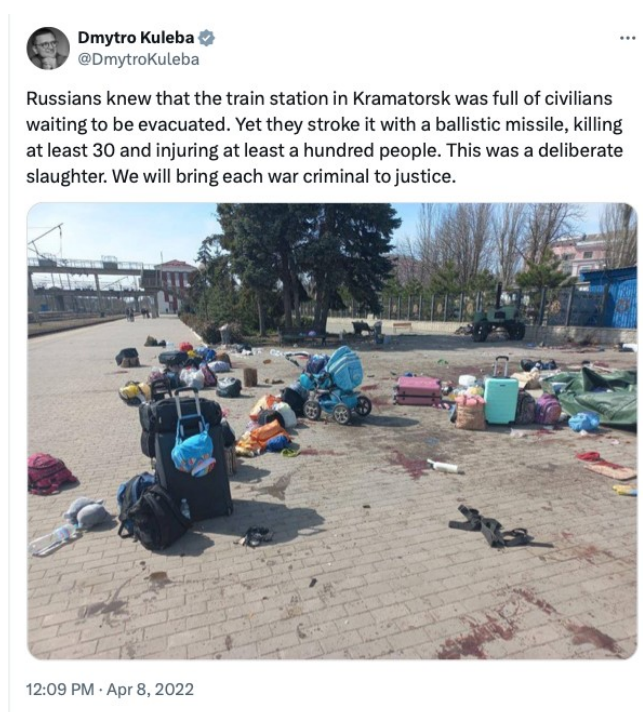
Obrázek 12, zdroj: UKR Embassy in USA [@UKRintheUSA]. [/#Russia finds new ways...]. Online, příspěvek. 2022-10-21. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRintheUSA/status/1583456818080071681> [cit. 2024-04-21].



Obrázek 13, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [On the 4th of March...]. Online, příspěvek. 2022-03-06. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1500439583531671554](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1500439583531671554) [cit. 2024-04-21].

### 5.1.5 Ukázka příspěvků s delegitimačním tématem

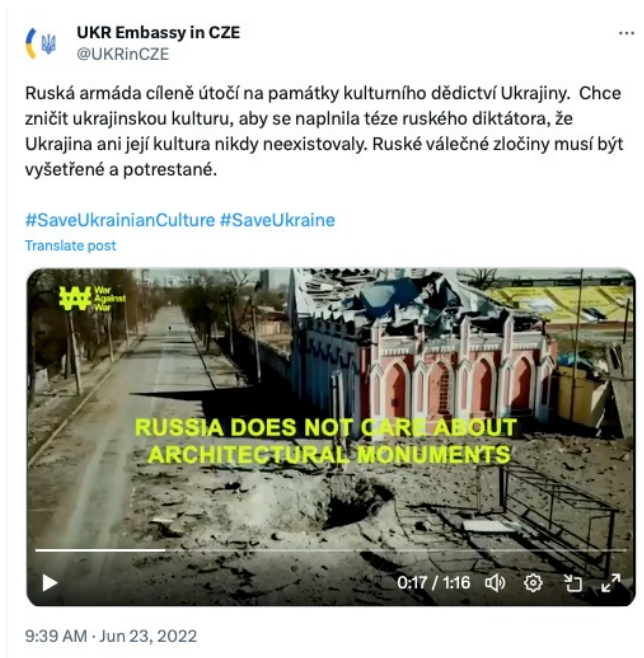
Příspěvek Dmytra Kuleby z Obrázku 14, který zobrazuje následky po dubnovém útoku na nádraží v Krematorsku, živě odráží téma delegitimizace ve válečné komunikaci. Poházené osobní věci na pozadí evakuační zóny vytvářejí otřesné vizuální vyprávění o chaosu a ztrátě. Kulebova slova „*Rusové věděli, že nádraží v Krematorsku je plné civilistů čekajících na evakuaci. Přesto na něj udeřili balistickou raketou a zabili nejméně 30 a zranili nejméně sto lidí.*“ slouží k dehumanizaci protivníka a vykreslují ho jako porušovatele válečných zákonů a lidské slušnosti. Cílem zobrazení je sjednotit diváky k morálnímu rozhořčení a vytvoření jasné dichotomie mezi oběťmi a agresory, která ospravedlňuje vlastní boj Ukrajiny a zároveň delegitimizuje činy nepřítele.



Obrázek 14, zdroj: Dmytro Kuleba [@DmytroKuleba], [*Russians knew that the...*]. Online, příspěvek. 2022-04-08. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/DmytroKuleba/status/1512371986210689024> [cit. 2024-04-22].

Strategický narativ k vyjádření tématu delegitimizace využívá i ukrajinské velvyslanectví v České republice na Obrázku 15, tentokrát se zaměřením na kulturní a historické aspekty konfliktu. Zdůrazňuje útoky ruských sil na ukrajinské kulturní dědictví a upozorňuje, že tyto akce nejsou pouhými vedlejšími škodami, ale součástí záměrné kampaně s cílem vymazat kulturní identitu Ukrajiny. Hlavním úmyslem příspěvku je tak líčení Ruska jako subjektu působícího mimo mezinárodně uznávané normy a dohody. Jako posilující vizuální a emotivní prvek slouží přiložené video s památkami zapsaných na

seznamu UNESCO a zničenými historickými budovami. Využitím hashtagů #SaveUkrainianCulture a #SaveUkraine se velvyslanectví snaží nejen chránit kulturní dědictví, ale také získat mezinárodní podporu tím, že tyto činy rámuje jako válečné zločiny.



Obrázek 15, zdroj: UKR Embassy in CZE [@UKRinCZE]. [Ruská armáda cíleně...]. Online, příspěvek. 2022-06-23. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinCZE/status/1539875822181441536> [cit. 2024-04-22].



Obrázek 16, zdroj: Volodymyr Zelenskyy [@ZelenskyyUa]. [A total blackout in...]. Online, příspěvek. 2022-09-11. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/ZelenskyyUa/status/1569036175217655809> [cit. 2024-04-22].

Příspěvek z Obrázku 16 od ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského označuje Rusko za pachatele teroru proti civilistům. Text zdůrazňuje nevybíravou povahu útoků na infrastrukturu, jejichž cílem je připravit obyvatele o světlo a teplo. Výraz „RF teroristé“ explicitně rámuje ruskou armádu jako nepřítele, jehož činy jsou daleko za hranicemi konvenčního vedení války a mezinárodně akceptovaného chování. Informační specifika k výpadkům elektřiny v různých částech země potrhují dalekosáhlý dopad těchto útoků a vykreslují Rusko jako agresora lhostejného k osudu civilního obyvatelstva. Hashtag #RussiansIsATerroristState slouží k upevnění tohoto narativu, zesiluje poselství delegitimizace a snaží se sjednotit mezinárodní odsouzení a opatření proti popsáným činům.



Strategie tak nejen očerňuje protivníka, ale také apeluje na mezinárodní smysl pro spravedlnost a ochranu práv civilistů.

### 5.1.6 Ukázka příspěvků s moralistickým tématem

Text a fotografie z Obrázku 17 od ukrajinského velvyslanectví v Japonsku evokují silné moralistické téma. Snímek vánočního stromku, který stojí na zasněženém hřibově vyvolává pocit soucitu a zachycuje utrpení způsobené konfliktem. Text „*Vánoční strom ozdobený rodinou padlého Oleha Skybyka.*“ je připomínkou osobních ztrát, které jsou přímým důsledkem války. Sdílením osobního příběhu chce velvyslanectví mobilizovat podporu a empatii mezinárodního publika a poukázat na lidskou cenu konfliktu. Zároveň zasazuje boj na Ukrajině do širšího morálního rámce, zdůrazňuje potřebu spravedlnosti a etickou povinnost reagovat na vyobrazené lidské utrpení.



Obrázek 17, zdroj: UKRinJPN [@UKRinJPN]. [Christmas in Ukraine...]. Online, příspěvek. 2022-12-26. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinJPN/status/1607339830316519424> [cit. 2024-04-22].

Příspěvek na Obrázku 18 od ukrajinského ministerstva zahraničních věcí obohacený o výraznou žlutočervenou infografiku představuje otevřenou výzvu vedoucím představitelům Evropské Unie, podle níž je pozastavení dovozu energií z Ruska nejen strategicky nezbytné, ale také morálně nutné. Hashtagy #EnergyEmbargo, #StopRussianOil a #BanRussianImport slouží k shromáždění podpory pro ekonomické kroky, zároveň charakterizují energetickou závislost na Rusku jako spoluúčast na konfliktu. Příspěvek se snaží o mobilizaci k akci prostřednictvím sdíleného závazku ke spravedlnosti.



Obrázek 18, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [*#EU leaders, show Europe's...*]. Online, příspěvek. 2022-03-24. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1506893633970221058](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1506893633970221058) [cit. 2024-04-22].



Obrázek 19, zdroj: Dmytro Kuleba [@DmytroKuleba]. [*Disappointing signals...*]. Online, příspěvek. 2022-09-13. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/DmytroKuleba/status/1569637880204775426> [cit. 2024-04-22].

Ministr zahraničí Dmytro Kuleba ve svém příspěvku z Obrázku 19 strategicky využívá morální téma k apelaci na náboženské a etické hodnoty. Zdůrazněním naléhavé potřeby vojenského vybavení v souvislosti s „osvobozením“ a zabráněním „genocidě“ přesahuje tento příspěvek rámec žádosti o strategickou pomoc. Ostrá otázka adresovaná Německu staví do protikladu bezprostřední potřeby Ukrajiny a nečinnost jejich spojenců. Neochotu jednat rámuje nikoli jako strategické rozhodnutí, ale jako morální váhání. Příspěvek má zejména podnítit k zamýšlení a přehodnocení priorit na základě vyšší výzvy k mravnímu jednání.



Dmytro Kuleba  
@DmytroKuleba

Bomb shelter. This is how it looks when Ukrainian kids visit their father at work in the evening, but Russian terrorists fire another batch of missiles. Not just mine, but all Ukrainian kids live like that. Ukraine needs air and missile defense systems. We need them here and now.



9:00 PM · Oct 12, 2022

Obrázek 20, zdroj: Dmytro Kuleba [@DmytroKuleba]. [*Bomb shelter. This is...*]. Online, příspěvek. 2022-10-12. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/DmytroKuleba/status/1580272122319937536> [cit. 2024-04-22].

Příspěvek z Obrázku 20 od ukrajinského ministra zahraniční Dmytra Kuleby zdůrazňuje každodenní realitu dětí na Ukrajině. Věta „*Takhle to vypadá, když ukrajinské děti večer navštěvují své otce v práci, zatímco ruští teroristé odpalují další rakety.*“ a přiložená fotografie konflikt personalizuje a potrhuje ohrožení těch nejzranitelnějších. Kulebovo dodatečné prohlášení, že nejen jeho potomci, ale všechny děti na Ukrajině takto žijí, přenáší osobní anekdotu na celostátní úroveň. Příspěvek vyzývá k naléhavé mezinárodní podpoře a zmiňuje potřebu systému protivzdušné a protiraketové obrany. Kombinace obrazu a vyprávění zdůrazňuje lidské utrpení, které má za cíl mobilizovat mezinárodní publikum.

### 5.1.7 Ukázka příspěvků s konsekvencním tématem

Ukrajinské velvyslanectví v České republice ve svém příspěvku z Obrázku 21 využívá konsekvencního tématu k přímé výzvě členských států Severoatlantické aliance. Text zdůrazňuje potřebu naléhavé akce a spojuje nečinnost NATO se ztrátami na životech v ukrajinských městech. Poselství „*Ukrajina se obrací na všechny vlády členských států NATO – uzavřete nebe nad Ukrajinou. Za každou minutu prodlení platí životem obyvatelé ukrajinských měst.*“ je stručné a výstižné, navíc personalizuje náklady konfliktu a apeluje na kolektivní odpovědnost. Cílem příspěvku je ovlivnit politickou debatu zdůrazněním následků.



Obrázek 21, zdroj: UKR Embassy in CZE [@UKRinCZE]. [*Ukrajina se obrací na...*]. Online, příspěvek. 2022-03-09. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinCZE/status/1501619033162104840> [cit. 2024-04-22].



Obrázek 22, zdroj: MFA of Ukraine [@MFA\_Ukraine]. [*#Ukraine provides food...*]. Online, příspěvek. 2022-03-03. Dostupné z: Twitter, [https://twitter.com/MFA\\_Ukraine/status/1499364965253267461](https://twitter.com/MFA_Ukraine/status/1499364965253267461) [cit. 2024-04-22]

V příspěvku z Obrázku 22 využívá ukrajinské ministerstvo zahraničních věcí konsekvenční téma, kde popisuje globální dopad konfliktu na potravinovou bezpečnost. Příložený obrázek pomocí infografiky vystihuje důležitou úlohu Ukrajiny při zajišťování globální potravinové bezpečnosti. Text „*Ochrana Ukrajiny je také ochranou světa před hladem a hladomorem.*“ činí z obrany Ukrajiny nejen národní záležitost, ale také globální. Cílem této strategie je zvýšit povědomí o důsledcích konfliktu a zahrnovat důležitost stabilní Ukrajiny při zajišťování globální potravinové bezpečnosti.

Příspěvek ukrajinského velvyslanectví v Japonsku z Obrázku 23 spolu se sdíleným prohlášením ukrajinského ministra zahraničí využívá konsekvenční téma k podpoře proaktivních opatření. S odkazem na výzkum Yale School of Management uvádí, že společnosti, které se v důsledku ukrajinské invaze stáhly z ruského trhu, zauímají nejen morální postoj, ale mají z toho také ekonomický prospěch. Narace vybízí společnosti, aby posoudily dlouhodobé důsledky své přítomnosti na trhu, a staví stažení jako strategický krok, který přináší pozitivní výsledky nad rámec okamžitých finančních ukazatelů. Cílem je tak ovlivnit chování společností a ospravedlnit proaktivní opatření.



Obrázek 23, zdroj: UKRinJPN [@UKRinJPN]. [According to a survey...]. Online, příspěvek. 2022-07-15. Dostupné z: Twitter, <https://twitter.com/UKRinJPN/status/1537008156987248640> [cit. 2024-04-22].

## 5.2 Souhrnná analýza

V následující části mého analytického zkoumání bude prezentována komplexní syntéza mnohostranných komunikačních strategií, které používají vybraní aktéři. Cílem této souhrnné analýzy je odhalit podstatu virtuální angažovanosti a rétorických strategií, které definují přítomnost Ukrajiny na globální digitální scéně.

První podkapitola zkoumá komplexnost ukrajinských komunikačních strategií, se zaměřením na konkrétní nástroje a taktiky, které země používá k artikulaci svého narativu v kontextu probíhajícího konfliktu. Každá z metod odhaluje sofistikované využívání digitálních platform jako kanálů pro diplomacii a krizovou komunikaci. Analýza navíc rozebere sdělení z hlediska obsahu, záměru či ohlasu, a prozkoumá dynamiku digitálních taktik k oslovení různorodého publika.

Druhá část souhrnné analýzy se zamýšlí nad rozdílností komunikačních strategií a narativů mezi jednotlivými ukrajinskými aktéry. Zejména se bude posuzovat, zda jsou tyto narativy prezentovány jednotně, nebo existují významné rozdíly v přístupech vybraných aktérů a subjektů. Šetření je nezbytné k pochopení soudržnosti a rozmanitosti ukrajinské digitální diplomacie a k získání přehledu o jedinečném přínosu jednotlivých aktérů v rámci širší kolektivní strategie.

### 5.2.1 Komunikační strategie

Na základě rozsáhlého výzkumného základu, který zahrnoval pečlivou analýzu výstupů ukrajinských představitelů a subjektů, identifikaci klíčových tematických prvků, studii postupů z oblasti digitální diplomacie či krizové komunikace a komplexního přehledu literatury, představuje tato studie systematické rozdělení ukrajinských komunikačních strategií na sociální síti X v kontextu konfliktu. Ukrajinská přítomnost na digitální platformě líčí přesvědčivý národní příběh, který rezonuje v globálním měřítku, prostřednictvím celé řady obsahů, od naléhavých problémů až po emotivní vyprávění. Tyto strategie mají za cíl mimo jiné získat pozornost Západu, vyvracet dezinformace, budovat podporu či prosazovat důležité politické změny.

Níže uvedený seznam shrnuje komunikační strategie, které jsou pro ukrajinskou digitální diplomacii a komunikaci v rámci krizového řízení zásadní:

1. Mobilizace jednání
2. Konstrukce příběhů
3. Emocionální apel

Strategie „mobilizace jednání“ účinně využívá silné stránky digitální diplomacie a kombinuje přímou mobilizaci se strategickou propagací s cílem zapojit mezinárodní společenství a zajistit potřebnou podporu. Dvojí kombinace je pečlivě navržena tak, aby se globální podvědomí vyvolané komunikací v reálném čase proměnilo v hmatatelnou a realizovatelnou podporu, která odpovídá okamžitým a strategickým potřebám Ukrajiny.

Komunikační taktika začíná mobilizační složkou, která systematicky využívá aktuálních informací k poučení mezinárodního publika o probíhajících vojenských akcích a humanitárních krizích. Toto úsilí vychází z tématu přímé mobilizace, kdy věcné a včasné šíření informací na sociálních platformách slouží k tomu, aby se veřejnost neustále zabývala vývojem situace. Příspěvky s informacemi o dynamice na bojištích, dopadech na civilní obyvatelstvo nebo škodách na infrastruktuře slouží nejen jako informační aktuality, ale také často obsahují i zdůraznění naléhavé konkrétní potřeby podpory nebo zásahu.

Kromě aktualit z bojů a okamžitých potřeb se strategie dále rozšiřuje na prosazování podstatných politických změn, které slibují dlouhodobější přínos Ukrajině. Patří sem propagace sankcí proti nepříteli, prosazování integrace Ukrajiny do mezinárodních aliancí či výzvy k mezinárodní právní pomoci. Tyto advokační snahy staví Ukrajinu nejen do pozice oběti agrese, ale také jako obránce širších evropských a globálních hodnot, což legitimizuje její výzvy ke změně v politice. Strategické užití příspěvků s výzvami k sankcím proti Rusku, podpoře členství Ukrajiny v Severoatlantické alianci nebo mezinárodním právním krokům proti ruským válečným zločinům má za cíl formovat globální politiku příznivým směrem pro Ukrajinu. Příspěvky v tomto duchu navíc předkládají podpůrné argumenty v souladu s globálními politickými cíli, což zvyšuje jejich účinnost a přitažlivost.

Efektivita této strategie spočívá ve schopnosti udržovat trvalý narativ, který rezonuje u širokého mezinárodního publika, a to s využitím bezprostřednosti a propojení digitálních platforem. Přístup Ukrajiny prokazuje dokonalé pochopení moderní informační války, ve které je kontrola narativu zásadní. Neustálým zapojováním mezinárodní veřejnosti a předkládáním jasných a realizovatelných způsobů, jak může přispět, udržuje země své potřeby v centru globálního zájmu, navíc posiluje pocit mezinárodní odpovědnosti a solidarity.

Ukrajinská mobilizační a propagační strategie je důmyslnou kombinací aktualit o bojích, cílených výzev k podpoře a strategické propagace politických změn. Tento přístup tak nejenom informuje, ale také aktivně zapojuje mezinárodní publikum a zdůrazňuje nutnost trvalé a cílené podpory země.

Ukrajinská strategie „konstrukce příběhů“ je obratnou manipulací s vypravováním, která má přispět k mezinárodnímu porozumění a podpoře. Strategie účinně spojuje geopolitické rámování, delegitimizaci protivníka a zdůrazňování důsledků k přesvědčivému narativu, který objasňuje rizika konfliktu, identifikuje protagonisty a antagonisty či upozorňuje na potenciální globální důsledky nečinnosti.

Při aplikaci této strategie Ukrajina často využívá narativy, které konflikt vykreslují nejen jako regionální problém, ale také jako záležitost mezinárodního významu, pro který hraje Ukrajina klíčovou roli při udržování stability. Prostřednictvím příspěvků, které líčí, jak by se konflikt mohl rozšířit a ovlivnit globální mír a bezpečnost, vytváří Ukrajina příběhy, které rezonují v mezinárodním měřítku.

Nedílnou součástí tohoto strategického vyprávění je také delegitimizace ruského jednání, které Ukrajina popisuje jako porušování mezinárodních norem a lidských práv. Zdůrazňováním těchto prohřešků posiluje země svou pozici a získává podporu s ohledem na závazek mezinárodního společenství tyto normy dodržovat. Narativní nástroj slouží k rámování konfliktu do černobílých morálních rozhodnutí a zjednodušuje složitou geopolitickou dynamiku do stravitelnější podoby.

Strategie dále zahrnuje silný důraz na konsekvence konfliktu, přičemž zdůrazňuje bezprostřední dopady, dlouhodobé důsledky na globální stabilitu a nebezpečí nečinnosti. Tento výhledový přístup má zásadní význam pro mobilizaci preventivních opatření a pro vykreslení těžké situace země jako předzvěsti možných větších krizí, pokud se jí nebude věnovat pozornost.

Strategie narativního rámování tak hraje v digitální diplomacii klíčovou roli, protože využívá sílu líčení příběhů k formování, ovlivňování a usměřování mezinárodního diskurzu. Účinně propojuje podrobný faktický obsah s emocionálními apely, čímž vzniká vypravování, které rezonuje s různorodým mezinárodním publikem a motivuje k podpoře země. Udržováním konzistentního a přesvědčivého narativu zajišťuje Ukrajina nejen kontinuitu mezinárodního zaměření a podpory, ale také účinně čelí protichůdným výkladům, což hraje zásadní roli v informačním aspektu moderního konfliktu.

Nedílnou součástí komunikačního úsilí Ukrajiny je v neposlední řadě také strategie „emocionální apel“, která využívá kombinaci humanizace, poplašných zpráv a morálních výzev, aby přímo působila na emoce globálního publika a vyvolávala silnou empatickou



odezvu. Strategie účinně propojuje emocionální angažovanost s taktickou komunikací a zajišťuje, že vyprávění nejenom informuje, ale také nutí k akci.

Jádrem strategie je zaměření na lidský aspekt konfliktu, který zdůrazňuje utrpení a odolnost ukrajinského lidu prostřednictvím fotografií, osobních příběhů a dramatických popisů. Sdílením příběhů postižených rodin, zničených domovů nebo ohroženého kulturního dědictví se konflikt personalizuje a rozbíjí anonymitu jednotlivých tragédií. Takovýto přístup zvyšuje podvědomí o válce, buduje empatie a vyzývá mezinárodní publikum k reakci nejen na geopolitické změny, ale především na lidské utrpení.

Pro zdůraznění naléhavosti situaci využívá tato komunikační strategie poplašná sdělení, která zdůrazňují vážná a bezprostřední rizika konfliktu. Příspěvky často podtrhují hrozby pro civilní obyvatelstvo, potenciální ekologické katastrofy nebo útoky na kritickou infrastrukturu. Rizika jsou navíc formulována jako bezprostřední a katastrofická se záměrem vyvolat rychlou mezinárodní reakci.

Strategie je dále obohacena o morální apely, které se odvolávají na univerzální hodnoty, jako je spravedlnost, lidská práva a posvátnost lidského života. Poselství jsou tak vytvořena, aby rezonovala s etickým přesvědčením globálního publika, a staví obranu a odpor Ukrajiny jako národní povinnost a morální imperativ podporovaný mezinárodními normami.

Strategická emocionální angažovanost je tak mocným aspektem ukrajinské komunikační strategie, který využívá sentimentální sílu vyprávění k udržení mezinárodní pozornosti a podpory. Dále prohlubuje dopad samotné komunikace, navazuje spojení na lidské úrovni a podporuje globální reakci vedenou empatií a soucitem.

Společně tyto strategie ukazují, jak sofistikovaně Ukrajina využívá digitální diplomacii a prvky krizové komunikace k orientaci ve složité dynamice moderních geopolitických konfliktů. Kombinací mobilizace jednání, konstrukce příběhů a emocionálního apelu nejen informuje, ale také udržuje neustálou pozornost mezinárodního publika, účinně mobilizuje globální podporu a vyvolává silné emocionální reakce po celém světě. Dohromady tyto strategie vykreslují sofistikované chápání toho, jak se pohybovat a ovlivňovat složitou síť globální diplomacie ve 21. století.

## 5.2.2 Odlišnosti mezi aktéry

Analýza komunikačních strategií jednotlivých ukrajinských aktérů, včetně vládních úřadů, politiků a ambasád odhaluje překvapivou konzistentnost mezi přístupy. Napříč různými prohlášeními od ukrajinských diplomatických a vládních subjektů zůstává komunikační strategie z hlediska tónu i obsahu jednotná. Ať už se jedná o ministerstvo zahraničních věcí, ukrajinské velvyslanectví nebo sdělení vysokých vládních představitelů, jako je prezident nebo ministr zahraničí, jsou používané taktiky ucelené. Následující odstavce tak analyzují soudružnost úsilí vybraných aktérů a poskytují objasnění, jak bylo dosaženo tohoto závěru.

Za prvé, hlavní témata a sdělení jsou v komunikaci vybraných aktérů a subjektů používána konzistentně. Napříč profily se pravidelně objevují: hashtagy #StandWithUkraine a #StopRussianAggression, opakovaná zdůraznění svrchovanosti a územní celistvosti, důraz na humanitární dopad konfliktu, výzvy k mezinárodní solidaritě a podpoře, odhalování taktik agresora či oslavy ukrajinské odolnosti a vítězství. Opakování konkrétních témat a frází posiluje narativ a zajišťuje, že zůstane v globálním kontextu prominentní.

Za druhé, v diskurzích používaných vybranými aktéry je zřejmá strategická provázanost, která zajišťuje, že se všechna sdělení nejen vzájemně podporují, ale také posilují a vystupují tak jednotně na mezinárodní scéně. Líčení Ruska jako agresora najdeme tedy nejenom ve sděleních ministerstva zahraničních věcí, ale také u ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského. Strategická shoda je zřejmá také u prosazování hospodářských sankcí proti protivníkovi nebo humanitární pomoci.

Za třetí, načasování sdělení od vybraných profilů je zejména po významných událostech nebo vývoji konfliktu synchronizované. Například, po podstatných eskalacích nebo vojenských zásazích je patrný nárůst koordinovaných zpráv, které zdůrazňují jednotu a odolnost ukrajinského lidu. Během klíčových mezinárodních událostí nebo summitů zase ukrajinské diplomatické kanály synchronizují svá sdělení, aby zajistily, že priority a perspektivy země budou jasně sděleny.

Za čtvrté, konzistentnost mezi přístupy naznačuje i absence protichůdných sdělení v ukrajinské diplomatické komunikaci. Ve všech sděleních je povaha konfliktu popisována jako nevyprovokovaná agrese ze strany Ruska, během mírových jednání zachovávají vybrané ukrajinské profily jednotný postoj, propagace diplomatických vítězství je harmonizována napříč kanály. Takto pečlivě sladěná komunikace předchází zejména případným nedorozuměním a rozmělnění hlavních sdělení.

Pozoruhodná soudržnost v komunikaci vybraných ukrajinských subjektů na sociální síti X svědčí o dobře koordinovaném úsilí o udržení jednotného a poutavého narativu. Strategická konzistentnost nejen zvyšuje účinnost ukrajinské digitální diplomacie, ale také upevňuje její líčení v mezinárodním diskurzu. Jedná se o silný příklad jednotné strategie ve složitém prostředí mezinárodních vztahů a krizové komunikace. Konzistentní užití témat, strategická provázanost, synchronizované načasování komunikace a důsledná absence protichůdných témat silně naznačuje pravděpodobné centrální řízení, které vychází z organizovaného úsilí na vysoké úrovni, případně přímo řízeného kanceláří prezidenta nebo ministerstvem zahraničních věcí. Centrální dohled zajišťuje, že veškerá diplomatická a vládní komunikace je pečlivě prověřena a sladěna s národními cíli, čímž se maximalizuje dopad kolektivního diplomatického úsilí. Tato úroveň koordinace má v době krize zásadní význam, neboť konsoliduje národní úsilí a prezentuje světu soudržný postoj, který je nezbytný pro získání a udržení mezinárodního vlivu a podpory. Prostřednictvím těchto pečlivých a koordinovaných strategií Ukrajina demonstruje sílu a význam jednotné komunikace při dosahování složitých diplomatických a strategických cílů.

## **Závěr**

Tato diplomová práce kriticky analyzovala strategické využití sociální sítě X vybranými ukrajinskými subjekty během konfliktu. S využitím kvalitativní tematicko-obsahovou analýzy výzkum podrobně zkoumal složité vrstvy komunikačních strategií používaných na oficiálních účtech a odhalil sofistikované využívání digitální platformy během krize k ovlivňování domácího i mezinárodního publika.

Hlavním cílem studie bylo systematicky zkoumat ukrajinskou válečnou komunikaci se zaměřením na dekodování složitých mechanismů digitální diplomacie a krizové komunikace. Podrobná analýza obsahu a strategií používaných oficiálními účty se snaží odhalit dynamiku digitální diplomacie v prostředí konfliktu a poskytnou diferencované porozumění účelnosti jednotlivých komunikačních taktik. Práce tak byla vedena dvěma hlavními výzkumnými otázkami.

**Výzkumná otázka č.1: Jaké jsou převládající komunikační strategie používané vybranými ukrajinskými oficiálními účty na sociální síti X v kontextu probíhajícího konfliktu?**

Kvalitativní tematicko-obsahová analýza odhalila tři převládající komunikační strategie používané vybranými ukrajinskými oficiálními účty na sociální síti X v kontextu probíhajícího konfliktu: mobilizace jednání, konstrukce příběhů a emocionální apel. Mobilizace jednání je charakterizována snahou informovat a zapojit mezinárodní publikum, přičemž se využívá aktualit k výzvám o podpoře a pomoci. Konstrukce příběhů kombinuje geopolitické rámování s delegitimací protivníka a zdůrazňováním širších důsledků konfliktu. Emocionální apel spoléhá na navázání silného empatického kontaktu s globálním publikem, přičemž se opírá o prvky osobního utrpení, poplašných sdělení a morálních proseb.

**Výzkumná otázka č.2: Existují významné rozdíly v převládajících komunikačních strategiích používaných vybranými ukrajinskými oficiálními účty na sociální síti X v kontextu probíhajícího konfliktu?**

Navzdory individuálním nuancím vybraných ukrajinských oficiálních účtů indikuje analýza pozoruhodnou konzistenci v používání převládajících komunikačních strategií. Soudržné užívání témat, strategická provázanost, jednotnost v načasování a absence protichůdných sdělení napříč profily navíc svědčí o centralizovaném a dobře koordinovaném úsilí udržet

sjednocený národní narativ. Tento jednotný přístup vypovídá nejen o sofistikovaném chápání digitální diplomacie, ale také o záměrné snaze zajistit, aby veškerá komunikace podporovala širší diplomatické cíle Ukrajiny.

Komplexní zjištění diplomové práce jsou sice poučná, zároveň však mohou být napadena z důvodu řady problémů či omezení. Dynamická a neustále se vyvíjející povaha konfliktu i digitálních platforem představuje pro sběr dat a jejich následnou analýzu značné výzvy, zejména pokud jde o udržení aktuálnosti a relevance. Spoléhání se na veřejně dostupná data může navíc omezit detailní porozumění strategických záměrů a interních komunikačních plánů, které jsou nezbytné pro úplné pochopení úsilí digitální diplomacie vedené státem.

Navzdory těmto problémům je tato práce významným přínosem pro oblast digitální diplomacie a krizové komunikace, protože rozšiřuje chápání toho, jak státy využívají digitální platformy v době konfliktu, a poskytuje podrobný popis strategií využívaných na sociálních sítích pro upoutání pozornosti mezinárodního publika.

Poznatky z této studie zdůrazňují potřebu dalšího výzkumu strategického užívání sociálních sítí státy v různorodých konfliktních prostředí a kulturních kontextech. Budoucímu výzkumu by prospěla komparativní analýza komunikačních válečných strategií rozdílných zemí, která by zkoumala, jak kulturní, politický a sociální kontext ovlivňuje taktiky digitální komunikace. Cenné poznatky by mohl nabídnout také longitudinální výzkum, který by zkoumal, jak se tyto strategie vyvíjejí v průběhu dlouhotrvajícího konfliktu.

Závěrem lze říci, že tato studie prokázala důležitou roli sociální sítě X jako nástroje ukrajinské válečné komunikace a ukázala, jak mohou efektivně vytvořené zprávy hýbat mezinárodním diskurzem a mobilizovat podporu. Vzhledem k tomu, že se multimedialní platformy nadále vyvíjejí, poučení z přístupu Ukrajiny nepochybně ovlivní budoucí globální digitální diplomacii a zdůrazní nutnost dynamických a pohotových komunikačních strategií, které se dokáží přizpůsobit rychle se měnícím podmínkám mezinárodních vztahů. Schopnost země obrátit praktikovat digitální diplomacii a krizovou komunikaci v konfliktu může významně ovlivnit její globální postavení a mezinárodní podporu.

## Summary

This diploma thesis critically analyses the strategic use of social network X by selected Ukrainian actors during the conflict. Using qualitative thematic-content analysis, the research examines in detail the complex layers of communication strategies used on official accounts and reveals the sophisticated use of the digital platform during the crisis to influence domestic and international audiences.

The main objective of the study was to systematically examine Ukrainian wartime communication with a focus on decoding the complex mechanisms of digital diplomacy and crisis communication. A detailed analysis of the content and strategies used by official accounts seeks to reveal the dynamics of digital diplomacy in conflict settings and provide a nuanced understanding of the effectiveness of different communication tactics. The thesis was thus guided by two main research questions.

Research question 1: **What are the predominant communication strategies used by selected Ukrainian official accounts on social network X in the context of the ongoing conflict?**

The qualitative thematic-content analysis revealed three predominant communication strategies used by selected Ukrainian official accounts on social network X in the context of the ongoing conflict: mobilization of action, construction of stories, and appeal to emotion. Mobilization of action is characterized by efforts to inform and engage international audiences, using news stories to make appeals for support and assistance. Narrative construction combines geopolitical framing with delegitimation of the opponent and emphasis on the broader implications of the conflict. The emotional appeal relies on establishing a strong empathetic connection with a global audience, drawing on elements of personal suffering, alarmist messages, and moral pleas.

Research question 2: **Are there any significant differences in the prevailing communication strategies used by selected Ukrainian official accounts on social network X in the context of the ongoing conflict?**

Despite the individual nuances of the selected Ukrainian official accounts, the analysis indicated a remarkable consistency in the use of prevailing communication strategies. Moreover, the coherent use of themes, strategic consistency, uniformity in timing, and absence of conflicting messages across profiles suggest a centralized and well-coordinated

effort to maintain a unified national narrative. This united approach speaks not only to a sophisticated understanding of digital diplomacy but also to a deliberate effort to ensure that all communications support Ukraine's broader diplomatic objectives.

While the comprehensive findings of the thesis are illuminating, they can also be challenged due to several issues or limitations. The dynamic and constantly evolving nature of the conflict and digital platforms presents significant challenges for data collection and subsequent analysis, particularly in terms of maintaining timeliness and relevance. Moreover, reliance on publicly available data can limit the detailed understanding of strategic intent and internal communication plans that are necessary to fully understand state-led digital diplomacy efforts.

Despite these challenges, this diploma thesis makes a significant contribution to the field of digital diplomacy and crisis communications by expanding the understanding of how states use digital platforms in times of conflict and providing a detailed description of the strategies used on social media to capture the attention of international audiences.

The knowledge from this study emphasizes the need for further research on the strategic use of social networks by states in diverse conflict settings and cultural contexts. Future research would benefit from a comparative analysis of the communication warfare strategies of different countries, examining how cultural, political, and social contexts influence digital communication tactics. Longitudinal research that examines how these strategies evolve over the course of a protracted conflict could also offer valuable insights.

In conclusion, this study has demonstrated the important role of social network X as a tool for Ukrainian war communication and has shown how effectively crafted messages can move international discourse and mobilize support. As multimedia platforms continue to evolve, the lessons learned from Ukraine's approach will undoubtedly influence future global digital diplomacy and highlight the need for dynamic and responsive communication strategies that can adapt to the rapidly changing conditions of international relations. A country's ability to skillfully practice digital diplomacy and crisis communication in conflict can significantly impact its global standing and international support.

## Použitá literatura

1. ANDERSON, Rosemarie. *Thematic Content Analysis: Descriptive Presentation of Qualitative Data*. Online. In: . Dostupné z: <http://rosemarieanderson.com/wp-content/uploads/2014/08/ThematicContentAnalysis.pdf>. [cit. 2024-03-25].
2. BAR-TAL, Daniel a HAMMACK, Phillip L. Conflict, Delegitimization, and Violence. Online. *The Oxford Handbook of Intergroup Conflict*. 2012, s. 29-52. ISBN 0199747679. Dostupné z: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199747672.013.0003>. [cit. 2024-03-22].
3. BESTVATER, Samuel E a LOYLE, Cyanne E. Messaging and mobilization: Rebel groups, social media communication, and audience engagement. Online. *Journal of Peace Research*. S. 15. ISSN 0022-3433. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/00223433231201448>. [cit. 2024-03-22].
4. BIGG, Matthew Mpoke. *How Russia's war in Ukraine has unfolded, month by month*. Online. The New York Times. 2023. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/article/ukraine-russia-war-timeline.html>. [cit. 2024-02-12].
5. BJOLA, Corneliu. Digital Diplomacy 2.0: Trends and Counter-Trends. Online. *Revista Mexicana De Política Exterio*. 2018, č. 113, s. 14. Dostupné z: <https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/view/258>. [cit. 2024-02-22].
6. BJOLA, Corneliu a HOLMES, Marcus. *DIGITAL DIPLOMACY*. Routledge, 2015. ISBN 978-1-1-8-84382-0.
7. BOATWRIGHT, Brandon. *How Ukraine's savvy official social media rallied the world and raised the bar for national propaganda*. Online. The Conversation. 2023. Dostupné z: <https://theconversation.com/how-ukraines-savvy-official-social-media-rallied-the-world-and-raised-the-bar-for-national-propaganda-210116>. [cit. 2024-02-07].
8. BOUKES, Mark; BOOMGAARDEN, Hajo G.; MOORMAN, Marjolein a DE VREESE, Claes H. Political News with a Personal Touch. Online. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2015, roč. 92, č. 1, s. 121-141. ISSN 1077-6990. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1077699014558554>. [cit. 2024-03-22].
9. BRAUN, Virginia a CLARKE, Victoria. Using thematic analysis in psychology. Online. *Qualitative Research in Psychology*. 2006, roč. 3, č. 2, s. 77-101. ISSN 1478-0887. Dostupné z: <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>. [cit. 2024-03-27].
10. BREUER, Anita; LANDMAN, Todd a FARQUHAR, Dorothea. Social media and protest mobilization: evidence from the Tunisian revolution. Online. *Democratization*. 2014, roč. 22, č. 4, s. 764-792. ISSN 1351-0347. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13510347.2014.885505>. [cit. 2024-02-07].



11. BRUNS, Axel; HIGHFIELD, Tim a BURGESS, Jean. The Arab Spring and Social Media Audiences. Online. *American Behavioral Scientist*. 2013, roč. 57, č. 7, s. 871-898. ISSN 0002-7642. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/0002764213479374>. [cit. 2024-02-07].
12. BURNS, Alex a ELTHAM, Ben. Twitter Free Iran: an Evaluation of Twitter's Role in Public Diplomacy and Information Operations in Iran's 2009 Election Crisis. *Record of the Communications Policy and Research Forum*. 2009, s. 14. Dostupné také z: [https://www.researchgate.net/publication/40403814\\_Twitter\\_Free\\_Iran\\_an\\_Evaluation\\_of\\_Twitter%27s\\_Role\\_in\\_Public\\_Diplomacy\\_and\\_Information\\_Operations\\_in\\_Iran%27s\\_2009\\_Election\\_Crisis](https://www.researchgate.net/publication/40403814_Twitter_Free_Iran_an_Evaluation_of_Twitter%27s_Role_in_Public_Diplomacy_and_Information_Operations_in_Iran%27s_2009_Election_Crisis).
13. CASSIDY, Jennifer. Digital Diplomatic Crisis Communication: Reconceptualising Diplomatic Signalling in an age of Real Time Governance. Online. *WORKING PAPER SERIES*. 2018, č. 3, s. 48. Dostupné z: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP3.pdf>. [cit. 2024-02-29].
14. CLARKE, Amanda. BUSINESS AS USUAL? An evaluation of British and Canadian digital diplomacy as policy change. In: *DIGITAL DIPLOMACY: Theory and Practices*. New York: Routledge, 2015, s. 16. ISBN 978-1-138-84382-0.
15. CLINCH, Matt. *How Russia invaded Ukraine in 2014. And how the markets tanked*. Online. CNBC. 2022. Dostupné z: <https://www.cnbc.com/2022/01/27/how-russia-invaded-ukraine-in-2014--nd-how-the-markets-tanked.html>. [cit. 2024-02-12].
16. COOMBS, Timothy. State of Crisis Communication: Evidence and the Bleeding Edge. *Research Journal of the Institute for Public Relations*. 2014, roč. 1, č. 1, s. 12.
17. COOMBS, Timothy. *Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding*. Třetí. SAGE Publications, 2011. ISBN 141298310X.
18. COOMBS, W. Timothy a HOLLADAY, Sherry J. *The Handbook of Crisis Communication*. Wiley – Blackwell, 2012. ISBN 1444361902.
19. CURRAN, Nathaniel Ming a GIBSON, Jenna. Conflict and responsibility: Content analysis of American news media organizations' framing of North Korea. Online. *Media, War & Conflict*. 2020, roč. 13, č. 3, s. 352-371. ISSN 1750-6352. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1750635219839203>. [cit. 2024-03-22].
20. DAN, Viorela a RAUPP, Juliana. A systematic review of frames in news reporting of health risks: Characteristics, construct consistency vs. name diversity, and the relationship of frames to framing functions. Online. *Health, Risk & Society*. 2018, roč. 20, č. 5-6, s. 203-226. ISSN 1369-8575. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13698575.2018.1522422>. [cit. 2024-03-22].

21. DAVID, George. Internal Communication – Essential Component of Crisis Communication. *Journal of Media Research*. 2011, roč. 2, č. 10, s. 10.
22. DEIGHTON-SMITH, Nova a BELL, Beth T. Objectifying fitness: A content and thematic analysis of #fitspiration images on social media. Online. *Psychology of Popular Media Culture*. 2018, roč. 7, č. 4, s. 467-483. ISSN 2160-4142. Dostupné z: <https://doi.org/10.1037/ppm0000143>. [cit. 2024-03-25].
23. DORAZÍN, Martin. *Ukrajina dostane v ,první etapě‘ přes sto moderních tanků, jedná také o dodávkách stíhaček*. Online. IROzhlas. 2023. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-online-valka-rusko-tanky-leopard-kyjev-stihacky-f-35\\_2301311631\\_har](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-online-valka-rusko-tanky-leopard-kyjev-stihacky-f-35_2301311631_har). [cit. 2024-0- -13].
24. DWI ASTUTI, Yanti; ATTAYMINI, Rahmah a DEWI, Maya Sandra Rosita. Digital Media and War: Social Media as a Propaganda Tool for the Russia-Ukraine Conflict in the Post-truth Era. In: *Proceedings of the Annual International Conference on Social Science and Humanities*. Atlantis Press, 2022, s. 9. ISBN 978-2-494-06986-2.
25. EKMAN, Ivar a NILSSON, Per-Erik. *Ukraine's Information Front – Strategic Communication during Russia's Full-Scale Invasion of Ukraine*. Online. Swedish Defence Research Agency. 2023, s. 99. Dostupné z: <https://foi.se/rest-api/report/FOI-R--5451--SE>. [cit. 2024-02-07].
26. ELTANTAWY, Nahed a B. WIEST, Julie. Social Media in the Egyptian Revolution: Reconsidering Resource Mobilization Theory. Online. *International Journal of Communication*. 2011, roč. 5, s. 18. Dostupné z: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1242/597>. [cit. 2024-02-07].
27. FEARN-BANKS, Kathleen. *Crisis Communications: A Casebook Approach*. Třetí. London: Lawrence Erlbaum Associates, 2009. ISBN 978-0-8058-5773-3—0-8058-5773-7.
28. FIGENSCHOU, Tine Ustad; THORBJØRNSRUD, Kjersti a HALLIN, Daniel C. Whose stories are told and who is made responsible? Human-interest framing in health journalism in Norway, Spain, the U.K. and the U.S. Online. *Journalism*. 2023, roč. 24, č. 1, s. 3-21. ISSN 1464-8849. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/14648849211041516>. [cit. 2024-03-22].
29. FLINT, Colin. *Introduction to Geopolitics*. Routledge, 2006. ISBN 0-415-34494-8.
30. FLINT, Colin a TAYLOR, Peter J. *Political Geography: World-Economy, Nation-State and Locality*. Osmé. Routledge, 2018. ISBN 9781138058262.
31. GABEL, Sabrina; REICHERT, Lilian a REUTER, Christian. Discussing conflict in social media: The use of Twitter in the Jammu and Kashmir conflict. Online. *Media, War & Conflict*. 2022, roč. 15, č. 4, s. 504-529. ISSN 1750-6352. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1750635220970997>. [cit. 2024-0- -07].

32. GAFFNEY, Devin Francis. *#iranElection: Quantifying Online Activism*. 2010. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/242475129\\_iranElection\\_Quantifying\\_Online\\_Activism](https://www.researchgate.net/publication/242475129_iranElection_Quantifying_Online_Activism).
33. GRAHAM, PHIL; KEENAN, THOMAS a DOWD, ANNE-MAREE. A call to arms at the end of history: a discourse—historical analysis of George W. Bush's declaration of war on terror. Online. *Discourse & Society*. 2004, roč. 15, č. 2/3, s. 23. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/42888448>. [cit. 2024-03-22].
34. GUEST, Greg; MACQUEEN, Kathleen M. a NAMEY, Emily E. *Applied Thematic Analysis*. Sage Publications, 2012. ISBN 978-1-4129-7167-6.
35. HAMILTON, Caitlin a SHEPHERD, Laura J. *Understanding Popular Culture and World Politics in the Digital Age*. 1. Routledge, 2016. ISBN 978-1-315-67339-4.
36. HASSAN, Abul; BASIT, Abdul a AHMAD, Muhammad Sumair. Morality Framing in Cross-border Political Issues between Indian and Pakistani Print Media. Online. *Global Digital & Print Media Review*. 2022, roč. V, č. I, s. 75-85. ISSN 2788-4988. Dostupné z: [https://doi.org/10.31703/gdpmr.2022\(V-I\).08](https://doi.org/10.31703/gdpmr.2022(V-I).08). [cit. 2024-03-22].
37. HEEMSBERGEN, Luke Justin a LINDGREN, Simon. The power of precision air strikes and social media feeds in the 2012 Israel– Hamas conflict: ‘targeting transparency’. Online. *Australian Journal of International Affairs*. 2014, roč. 68, č. 5, s. 569-591. ISSN 1035-7718. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10357718.2014.922526>. [cit. 2024-02-07].
38. HORSLEY, J. Suzanne a BARKER, Randolph T. Toward a Synthesis Model for Crisis Communication in the Public Sector. Online. *Journal of Business and Technical Communication*. 2002, roč. 16, č. 4, s. 406-440. ISSN 1050-6519. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/105065102236525>. [cit. 2024-02-29].
39. HOU, Shu-Min; FU, Wen-Cheng a LAI, Shao-Yi. Exploring Information Warfare Strategies during the Russia–Ukraine War on Twitter. Online. *The Korean journal of defense analysis*. 2023, roč. 35, č. 1, s. 19-44. Dostupné z: <https://doi.org/10.22883/KJDA.2023.35.1.002>. [cit. 2024-02-07].
40. HSIEH, Hsiu-Fang a SHANNON, Sarah E. Three Approaches to Qualitative Content Analysis. Online. *Qualitative Health Research*. 2005, roč. 15, č. 9, s. 1277-1288. ISSN 1049-7323. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>. [cit. 2024-03-25].
41. CHEN, Emily a FERRARA, Emilio. Tweets in Time of Conflict: A Public Dataset Tracking the Twitter Discourse on the War between Ukraine and Russia. Online. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*. 2023, roč. 17, s. 1006-1013. ISSN 2334-0770. Dostupné z: <https://doi.org/10.1609/icwsm.v17i1.22208>. [cit. 2024-02-07].

42. CHENG, Yang. How Social Media Is Changing Crisis Communication Strategies: Evidence from the Updated Literature. *Journal of Contingencies and Crisis Management*. 2018, roč. 26, č. 1, s. 11.
43. CHO, Seung Ho a GOWER, Karla K. Framing effect on the public's response to crisis: Human interest frame and crisis type influencing responsibility and blame. Online. *Public Relations Review*. 2006, roč. 32, č. 4, s. 420-422. ISSN 03638111. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2006.09.011>. [cit. 2024-03-22].
44. JATOWT, Adam; Ee-Peng; DING, Ying; MIURA, Asako; TEZUKA, Taro et al. *Social Informatics*. Páté. Springer, 2013. ISBN 978-3-319-03259-7.
45. JONG, Wouter. Anticipating the unknown: Crisis communication while under investigation. Online. *Public Relations Inquiry*. 2019, roč. 9, č. 1, s. 14. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/2046147X1986234>. [cit. 2024-02-29].
46. KAEMPF, Sebastian. The mediatisation of war in a transforming global media landscape. Online. *Australian Journal of International Affairs*. 2013, roč. 67, č. 5, s. 586-604. ISSN 1035-7718. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10357718.2013.817527>. [cit. 2024-02-07].
47. KULAU, Febriansyah; SETIAWAN, Benni a HASTASARI, Chatia. Engaging in Twitter thematic content analysis to understand the political messages of the Jokowi-Amin and Prabowo-Sandi success teams in the 2019 Indonesian presidential election. *International Journal of Communication and Society*. 2022, roč. 4, č. 1, s. 33-47. ISSN 2684-9267.
48. LANGE-IONATAMISHVILI, Elina a SVETOKA, Sanda. *Strategic Communications and Social Media in the Russia Ukraine Conflict*. Online. Calea Europeana. 2015. Dostupné z: [https://www.caleaeuropeana.ro/wp-content/uploads/2015/12/cyberwarinperspective\\_lange\\_svetoka\\_121.pdf](https://www.caleaeuropeana.ro/wp-content/uploads/2015/12/cyberwarinperspective_lange_svetoka_121.pdf). [cit. 2024-02-07].
49. LIU, Brooke Fisher; ILES, Irina A. a HEROVIC, Emina. Leadership under Fire: How Governments Manage Crisis Communication. Online. *Communication Studies*. 2020, roč. 71, č. 1, s. 128-147. ISSN 1051-0974. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10510974.2019.1683593>. [cit. 2024-02-29].
50. MAKHORTYKH, Mykola a LYEBYEDYEV, Yehor. #SaveDonbassPeople: Twitter, Propaganda, and Conflict in Eastern Ukraine. Online. *The Communication Review*. 2015, roč. 18, č. 4, s. 239-270. ISSN 1071-4421. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10714421.2015.1085776>. [cit. 2024-02-07].
51. MANOR, Ilan. What is Digital Diplomacy, and how is it Practiced around the World? A brief introduction. Online. *Diplomatist Magazin*. 2016, s. 11. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/310952363\\_What\\_is\\_Digital\\_Diplomacy\\_and\\_how\\_is\\_it\\_Pra cticed\\_around\\_the\\_World\\_A\\_brief\\_introduction](https://www.researchgate.net/publication/310952363_What_is_Digital_Diplomacy_and_how_is_it_Pra cticed_around_the_World_A_brief_introduction). [cit. 2024-02-23].

52. MANOR, Ilan. The Digitalization of Diplomacy: Toward Clarification of a Fractured Terminology. Online. *Working Paper No 2. Oxford Digital Diplomacy Research Group*. 2018, s. 20. Dostupné z: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP2.pdf>. [cit. 2024-02-22].
53. M. A., Sanjeev; PANDE, Neerja a P. K., Santhosh Kumar. Role of effective crisis communication by the government in managing the first wave Covid-19 pandemic – A study of Kerala government's success. Online. *Journal of Public Affairs*. 2021, roč. 21, č. 4, s. 14. ISSN 1472-3891. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/pa.2721>. [cit. 2024-02-29].
54. MAZUMDAR, B. Theo. Digital diplomacy: Internet-based public diplomacy activities or novel forms of public engagement? Online. *Place Branding and Public Diplomacy*. 2024, roč. 20, č. 1, s. 24-43. ISSN 1751-8040. Dostupné z: <https://doi.org/10.1057/s41254-021-00208-4>. [cit. 2024-02-22].
55. MOROZOV, Evgeny. Iran: Downside to the "Twitter Revolution." Online. *Dissent*. 2009, roč. 56, č. 4, s. 10-14. ISSN 1946-0910. Dostupné z: <https://doi.org/10.1353/dss.0.0092>. [cit. 2024-02-07].
56. NEUMAN, W. Lawrence. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Sedmé. Pearson Education Limited, 2014. ISBN 1-292-02023-7.
57. NEUMAN, W. Russell; JUST, Marion R. a CRIGLER, Ann N. *Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning*. The University of Chicago Press, 1992. ISBN 978-0-226-16117-4.
58. NOAH HEFETZ, Rachel. Understanding conflict penalty: Dominant themes and the case of the Israeli–Palestinian conflict. Online. *Theoretical Criminology*. 2023, roč. 27, č. 4, s. 619-637. ISSN 1362-4806. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/13624806231175861>. [cit. 2024-03-22].
59. NYE, Joseph S. *Soft Power: The Means To Success In World Politics*. Online. New York: PublicAffairs, 2004. ISBN 978-1-58648-225-1.
60. O'HAGAN, Jacinta. War 2.0: an analytical framework. Online. *Australian Journal of International Affairs*. 2013, roč. 67, č. 5, s. 555-569. ISSN 1035-7718. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/10357718.2013.823374>. [cit. 2024-02-07].
61. OLSSON, Eva-Karin. Public diplomacy as a crisis communication tool. Online. *Journal of International Communication*. 2013, roč. 19, č. 2, s. 219-234. ISSN 1321-6597. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/13216597.2013.838906>. [cit. 2024-02-29].
62. PIKA, Tomáš. *Obsazení elektráren je pro ruskou armádu klíčové. Může je využívat v jednáních, hodnotí odborníci*. Online. IRozhlas. 2022. Dostupné z:

- [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/rusk- -ukrajina-vpad-invaze-valka-energetika-jaderne-elektrarny-hrozba\\_2203080500\\_pik](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/rusk--ukrajina-vpad-invaze-valka-energetika-jaderne-elektrarny-hrozba_2203080500_pik). [cit. 2024-0- -13].
63. RAMLUKAN, Trishana. *SOCIAL MEDIA AS A COMMUNICATION TOOL DURING CRISES AND DISASTERS: A SOUTH AFRICAN GOVERNANCE PERSPECTIVE*. Disertační práce. Jihoafrická republika: UNIVERSITY OF KWAZULU-NATAL, 2016.
  64. ROY, Shamik; PACHECO, Maria Leonor a GOLDWASSER, Dan. Identifying Morality Frames in Political Tweets using Relational Learning. Online. *Proceedings of the 2021 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing*. 2021, s. 9939-9958. Dostupné z: <https://doi.org/10.18653/v1/2021.emnlp-main.783>. [cit. 2024-03-22].
  65. SAMSUDIN, Dafrizal. Understanding the Models of Framing Analyses Approaches in Media Framing Studies. Online. *Proceedings of the Second International Conference on Social, Economy, Education and Humanity*. 2019, s. 385-389. ISBN 978-989-758-464-0. Dostupné z: <https://doi.org/10.5220/0009159503850389>. [cit. 2024-03-22].
  66. SANDRE, Andreas. *DIGITAL DIPLOMACY: Conversations on Innovation In Foreign Policy*. Rowman & Littlefield, 2015. ISBN 978-1-4422-3635-6.
  67. SEEGER, Matthew W. Best Practices in Crisis Communication: An Expert Panel Process. Online. *Journal of Applied Communication Research*. 2006, roč. 34, č. 3, s. 232-244. ISSN 0090-9882. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/00909880600769944>. [cit. 2024-02-29].
  68. SELLNOW, Timothy L. a SEEGER, Matthew W. *Theorizing Crisis Communication*. Drug. Wiley – Blackwell, 2020. ISBN 978-1-119-61598-9.
  69. SEMETKO, Holli A. a VALKENBURG, Patti M. Valkenburg. Framing European politics: A Content Analysis of Press and Television News. Online. *Journal of Communication*. 2000, roč. 50, č. 2, s. 93–109. ISSN 0021-9916. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>. [cit. 2024–03-22].
  70. SEO, Hyunjin. Visual Propaganda in the Age of Social Media: An Empirical Analysis of Twitter Images During the 2012 Israeli–Hamas Conflict. Online. *Visual Communication Quarterly*. 2014, roč. 21, č. 3, s. 150-161. ISSN 1555-1393. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/15551393.2014.955501>. [cit. 2024-02-07].
  71. SNELSON, Chareen L. Qualitative and Mixed Methods Social Media Research. Online. *International Journal of Qualitative Methods*. 2016, roč. 15, č. 1, s. 1-15. ISSN 1609-4069. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1609406915624574>. [cit. 2024-03-25].
  72. SPRADLEY, R. Tyler. Crisis Communication in Organizations. Online. *The International Encyclopedia of Organizational Communication*. 2017, s. 13. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/9781118955567.wbieoc050>. [cit. 2024-02-29].

73. STURGES, David L. Communicating through Crisis: A Strategy for Organizational Survival. Online. *Management Communication Quarterly*. 1994, roč. 7, č. 3, s. 297–316. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/0893318994007003>. [cit. 2024-02-29].
74. SULLIVAN, Becky. *Russia's at war with Ukraine. Here's how we got here*. Online. NPR. 2022. Dostupné z: <https://www.npr.org/2022/02/12/1080205477/history-ukraine-russia>. [cit. 2024-02-12].
75. ŠMEJKAL, Pavel. *Kerčský most z Krymu do Ruska se částečně zřítíl do moře. Rusko z exploze obviňuje Ukrajinu a Západ*. Online. FORUM 24. 2022. Dostupné z: <https://www.forum24.cz/kercky-most-z-krymu-do-ruska-je-v-plamenech-udajne-horicisterna-s-palivem/>. [cit. 2024-02-13].
76. TOMANDL, Jan; ČUŘÍK, Jaroslav; MARŠOVSKÁ, Kristýna a FOJTOVÁ, Tereza. *Krizová komunikace: principy – zkušenosti – postupy*. Promedia. Brno: Masarykova univerzita, 2020. ISBN 978-80-2-0-9636-3.
77. VAN DIJK, T.A.; WEISS, G. a WODAK, R. The Discourse-Knowledge Interface. Online. In: *Critical Discourse Analysis*. Londýn: Palgrave Macmillan, 2003, s. 85-109. ISBN 978-0-230-51456-0. Dostupné z: [https://doi.org/10.1057/9780230514560\\_5](https://doi.org/10.1057/9780230514560_5). [cit. 2024-03-29].
78. VERREKIA, Bridget. Digital Diplomacy and Its Effect on International Relations. Online. *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2017, č. 2596, s. 32. Dostupné z: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2596](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2596). [cit. 2024-02-22].
79. VYMĚTAL, Štěpán. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. Psyché (Grada). Praha: Grada, 2009. ISBN 978-802-4725-109.
80. WALENTEK, Dawid; LETKI, Natalia; DINESEN, Peter Thisted a LIEBE, Ulf. Measuring the Effect of Media Framing on Behavior Towards Refugees. Online. 2003, s. 27. Dostupné z: <https://doi.org/10.31219/osf.io/y9tcu>. [cit. 2024-03-22].
81. WEBER, Robert Philip. *Basic Content Analysis*. Druhé. Sage Publications, 1990. ISBN 978-0-80-9-3863-2.
82. WENDLING, Cécile; RADISCH, Jack a JACOBZONE, Stephane. The Use of Social Media in Risk and Crisis Communication. Online. In: *OECD Working Papers on Public Governance*. 24. Paříž: OECD Publishing, s. 42. ISSN 19934351. Dostupné z: <https://doi.org/10.1787/5k3v01fskp9s-en>. [cit. 2024-02-29].
83. WESTCOTT, Nicholas. Digital Diplomacy: The Impact of the Internet on International Relations. Online. *SSRN Electronic Journal*. 2008, s. 20. ISSN 1556-5068. Dostupné z: <https://doi.org/10.2139/ssrn.1326476>. [cit. 2024-02-22].
84. YARCHI, Moran. The Image War as a Significant Fighting Arena – Evidence from the Ukrainian Battle over Perceptions during the 2022 Russian Invasion. Online. *Studies in*

- Conflict & Terrorism*. 2022, s. 1-13. ISSN 1057-610X. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/1057610X.2022.2066525>. [cit. 2024-02-07].
85. ZAREMBA, Alan Jay. *Crisis Communication – Theory and Practice*. Routledge, 2010. ISBN 9780765620521.
86. ZEITZOFF, Thomas. How Social Media Is Changing Conflict. Online. *Journal of Conflict Resolution*. 2017, roč. 61, č. 9, s. 1970-1991. ISSN 0022-0027. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/0022002717721392>. [cit. 2024-02-07].
87. BBC. *Ukraine conflict: Simple visual guide to the Russian invasion*. Online. BBC. 2022. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60506298>. [cit. 2024-02-12].
88. ČTK. *Při útoku na Doněck a Luhansk zahynuly prý desítky lidí*. Online. Deník.cz. 2014. Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/pri-utoku-na-doneck-a-luhansk-zahynuly-pry-desitky-lidi-20140721.html](https://www.denik.cz/ze_sveta/pri-utoku-na-doneck-a-luhansk-zahynuly-pry-desitky-lidi-20140721.html). [cit. 2024-02-12].
89. LIDOVKY.CZ. *Křiklavé porušení práva, odsoudil Západ anexi Krymu*. Online. Lidovky.cz. 2014. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/svet/kriklave-poruseni-prava-odsoudil-zapad--nexe-krymu.A140318\\_162113\\_In\\_zahranici\\_msl](https://www.lidovky.cz/svet/kriklave-poruseni-prava-odsoudil-zapad--nexe-krymu.A140318_162113_In_zahranici_msl). [cit. 2024-02-12].
90. ČTK. *Ruský sušák jsme poslali za křižníkem Moskva. Ukrajinci hlásí úspěšný zásah u Hadiho ostrova*. Online. Novinky.cz. 2023. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-ukrajini-i-znicili-rusky-bombarder-40453226>. [cit. 2024-02-13].
91. FORUM 24. *Budeme vás podporovat, dokud to bude potřeba. Světoví státníci si připomínají rok ruské invaze na Ukrajinu*. Online. Forum 24. 2023. Dostupné z: <https://www.forum24.cz/budeme-va--podporovat-dokud-to-bude-potreba-svetovi-statnici-si-pripominaji-rok-ruske-invaze-na-ukrajinu>. [cit. 2024-02-13].
92. REUTERS. *Timeline: The events leading up to Russia's invasion of Ukraine*. Online. Reuters. 2022. Dostupné z: <https://www.reuters.com/world/europe/events-leading-up-russias-invasion-ukrain--2022-02-28/>. [cit. 2024-02-10].
93. ČT24. *Ukrajinské jednotky vstoupily do Chersonu. Lidé je vítají v ulicích*. Online. Ct24. 2022. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/svet/ukrajinske-jednotky-vstoupily-do-chersonu- lide-je-vitaji-v-ulicich-14099>. [cit. 2024-02-13].
94. IDNES.CZ. *Křižník Moskva se potopil. Zásahly ho naše Neptuny, hlásí Ukrajina*. Online. IDNES.cz. 2022. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/ruska-valecna-lod-moskva-vy- uch-poskozeni-ukrajina-valka.A220414\\_060227\\_zahranicni\\_lisv](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/ruska-valecna-lod-moskva-vy- uch-poskozeni-ukrajina-valka.A220414_060227_zahranicni_lisv). [cit. 2024-02-13].
95. NOVINKY. *EU je v šoku z masakru v Buči. Pomůže s důkazy*. Online. Novinky.cz. 2022. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/valka-na-ukrajine-sokovany-michel-ukrajincum-eu-va- pomuze-shromazdit-dukazy-o-masakru-v-buci-40392625>. [cit. 2024-02-13].



96. ČTK. *Ukrajinci našli v osvobozeném Izjumu hromadný hrob se stovkami těl.* Online. Hospodářské noviny. 2022. Dostupné z: <https://zahranicni.hn.cz/c1-67114260-rusove-uz-ztratili-temer-celou-charkovskou-oblast-ukrajinci-upevnuji-osvobozene-pozice-a-dal-postupuji>. [cit. 2024-02-13].
97. ČTK. *Pseudoreferenda na východě Ukrajiny skončila. Připojit k Rusku prý chce 97 procent obyvatel.* Online. IROzhlas. 2022. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-luhansk-don-ck-pseudo-referendum-rusko-podvod\\_2209271740\\_jip](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/ukrajina-luhansk-don-ck-pseudo-referendum-rusko-podvod_2209271740_jip). [cit. 2024-02-13].
98. SEZNAM ZPRÁVY. *Dokument: Slova, jimiž Putin rozpoutal bezprecedentní válku.* Online. Seznam Zprávy. 2022. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-dokument-slova-ji-iz-putin-rozpoutal-bezprecedentni-valku-190232>. [cit. 2024-02-12].

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Obsah příspěvků vybraných účtu z let 2022-2023 (tabulka)