



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kateřina Vacková

Název práce: Význam zpravodajské činnosti v období Protektorátu Čechy a Morava (1939-1945)

Obor/Rok: BS / 2024

Autor/ka posudku (vedoucí):

Ing. Bc. Luděk Michálek, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	13
	Metodologie, analýza argumentace	40	21
<i>Celkem</i>		80	43
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	2
	Formální kritéria	5	2
<i>Celkem</i>		20	11
CELKEM		100	54



Slovní hodnocení:

- Hlavní kritéria:** Jedná se o upravenou verzi diplomové práce, která v původní verzi nebyla doporučena k obhajobě. Autorka hodnocené práce si ve svém projektu stanovila velmi ambiciózní cíle, které se jí bohužel podařilo naplnit pouze částečně. Z pohledu obsahového autorka ve svém textu sklouzla ponejvíce k obecnému popisu odbojových organizací, poněkud nadbytečně (vzhledem k tématu práce) působí kapitola porovnávající počty obětí komunistického a nekomunistického odboje. Také forma textu se spíše než akademické práci blíží literatuře faktu. Některé pasáže práce stále působí poněkud nejasně a méně srozumitelně (např. s. 48, 69, 75). Z pohledu hlavních kritérií lze konstatovat, že práce i přes výše uvedené výhrady splňuje minimální požadavky na tento typ klasifikační práce.
- Vedlejší kritéria:** V opravené verzi předložené práce se sice stále vyskytuje značné množství formálních, gramatických stylistických a syntaktických chyb, nicméně je třeba říci, že jejich míra je již akceptovatelná při odpovídajícím snížení konečné klasifikace. Jedná se např. o formální chyby v provedení odkazů na zdroje, zejména pak kombinaci dvou způsobů odkazování, na několika místech chybí odkazy na zdroje a vložené tabulky a další drobnější formální chyby. V porovnání s původní verzí práce je však možné konstatovat, že po formální stránce lze práci považovat za akceptovatelnou k obhajobě.
- Vyjádření k plagiarismu:** Z pohledu plagiátorství lze práci hodnotit jako bezproblémovou, zejména na základě antiplagiátorského testu práce v původní podobě. Vysoká míra shody u předložené verze práce je dána především jejím porovnáváním z prací původní.
- Celkové hodnocení:** Práci lze v předložené podobě hodnotit jako splňující minimální kritéria pro daný typ kvalifikační práce a tedy způsobitou k obhajobě. Konečné hodnocení práce pak bude výrazně záviset na způsobu provedení její obhajoby a argumentaci autorky práce.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Výsledná známka: Dostatečně / 54 bodů

Podpis: