

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Roman Jordán

Název práce: Komparativní analýza režimů Adnana Menderese a Recepta Tayyipa Erdogana a dopadů vojenských převratů na jejich vládu

Vedoucí práce: Docent Adrian Brisku, PhD (IMS)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem této práce je prostřednictvím „diachronního srovnání“ porovnat povahu politických režimů Adnana Menderese a Recepta Tayyipa Erdogana. Cíle této práce jsou jasně formulovány a vycházejí ze dvou vzájemně propojených aspektů. Zaprvé to byl sám Erdogan, kdo nakreslil paralely mezi svým a Menderesovým politickým režimem. A za druhé, čerpání, stejně jako Roman, ze stávající literatury, takové srovnání dosud nebylo provedeno. V tomto smyslu jde také o originální dílo.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Tato práce demonstruje vysokou úroveň náročnosti, pokud jde o hluboké a jasné porozumění historickým a politickým souvislostem, solidní argumentaci, že oba režimy jsou si skutečně velmi podobné téměř ve všech aspektech srovnávání, jak je koncipováno koncepčně, s jedním z hlavních přínosů. politologická perspektiva, která je kategorizuje podobně jako hybridní režimy. Práce má jasný a přesvědčivý srovnávací rámec, nicméně silné a slabé stránky této metody nejsou v analýze diskutovány. Roman zpracoval velmi dobře prameny, vzhledem ke své znalosti tureckého jazyka, včetně několika primárních zdrojů; statistiky, tisku a legislativních aktů. Roman používá působivý seznam s dodatky, ale ne všechny jsou užitečné při demonstraci paralel mezi těmito dvěma režimy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jelikož nejsem příliš zdatný v českém akademickém jazyce, nezjišťuji v textu žádné problémy týkající se jeho stylu a syntaxe. Práce je vhodně citována a citována, včetně zobrazení grafů.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Zkontrolujte Turnitin, tato práce má 14% celkovou podobnost. Proto je bez plagiátorství.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o originální, dobře prozkoumané, koncepčně zasazené, logicky strukturované dílo a naplňující stanovené cíle. Jednou z mála slabin je nedostatečná diskuse o použití metody komparativní historie a její implikace pro analýzu i literaturu o komparativních hybridních režimech.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Interakce s Romanem byla vynikající.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vaše práce nastiňuje téměř úplné paralely mezi těmito dvěma režimy, s jedním zásadním rozdílem, který se netýká režimů samotných, ale způsobu, jakým se na nich zhmotnily vojenské převraty, ale je mezi nimi nějaký rozdíl, který byste si přál nepopsat?

Jaké jsou teoretické implikace pro teorii hybridních režimů s ohledem na vaše zjištění, že v moderní turecké historii dochází k historickému opakování, a tedy jak Menderesův, tak Erdoganův režim jsou podobné?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): B-A

Datum: 14.5.2024

Podpis: Adrian Brisku

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.