

Posudek k rigorózní práci

Autorka: Mgr. Gabriela Bernatová
Téma: Nakládání s nemovitým majetkem státu
Rozsah práce: 172 stran textu

Téma práce

Autorka si ke zpracování zvolila velmi specifické a neobvyklé téma, kterému nebývá v odborné literatuře věnována přílišná pozornost. Jak sama autorka uvádí, důvodem pro tuto volbu je zejména skutečnost, že v oblasti nakládání s majetkem státu se autorka profesně pohybuje od doby vystudování právnické fakulty na různých pozicích na Ministerstvu financí. Právě tato osobní zkušenost je v práci a způsobu jejího zpracování velmi patrná, neboť mohu konstatovat již v úvodu, že autorka předložila neobvykle rozsáhlé a skutečně komplexní a ucelené pojednání zvolené problematiky na velmi vysoké odborné úrovni.

Cíl práce

Cíl své práce autorka vymezuje v úvodní kapitole, kdy konstatuje, že si klade za cíl analyzovat současnou právní úpravu nakládání s nemovitým majetkem státu a odpovědět na otázku, zda současná právní úprava dispozic s majetkem státu vyhovuje zvláštní povaze státu jakožto vlastníka státního majetku. Autorka pak dále uvádí, že v závěru práce si dala za cíl provést analýzu zákona o majetku státu, poukázat na případné nedostatky a předložit návrhy *de lege ferenda*.

Mohu konstatovat, že autorka tento cíl beze zbytku naplnila.

Systematika a struktura práce

Autorka člení práci do devíti kapitol. Aniž bych chtěl jednotlivé kapitoly označovat a pojmenovávat, mohu v obecné rovině konstatovat, že systematika práce je zvolena přiměřeně a zcela odpovídajícím způsobem. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a autorka postupuje od skutečně nejobecnějších výkladů, jako jsou výklady vlastnictví a vlastnického práva a definování nemovitých věcí, k výkladům již vážícím se k danému tématu, kdy se autorka zaměřuje velmi podrobně a do potřebné míry hloubky na nakládání s nemovitým majetkem státu, a to jak majetkem potřebným, tak dočasně nebo trvale nepotřebným.

Z hlediska systematického lze pouze dát do úvahy, zda pro účely práce a jejího zaměření bylo nezbytné zařazovat kapitolu devátou, která se věnuje problematice nakládání s majetkem státu na území Slovenské republiky a jeho srovnání. Jakkoli záměru autorky rozumím, mám za to, že podrobná srovnávací analýza by vyžadovala rozsáhlejší zkoumání.

Obsahová úroveň práce

Po odborné stránce je obtížné práci cokoli vytknout. Jak jsem poznamenal již v úvodu, posuzovaný text je výrazně ovlivněn především osobní zkušeností autorky. Velmi kladně přitom oceňuji, že autorka se snažila podat zejména co nejkompaktnější pojednání zvolené problematiky, což se jí beze zbytku podařilo. Autorka kromě obecných teoretických výkladů jednotlivých institutů podává vždy i rozsáhlé výklady historické a věnuje těmto institutům pozornost i z hlediska jejich právního vývoje od období první republiky až do současnosti. Za stěžejní kapitoly považuji zejména kapitoly 5, 6 a 7, v nichž se autorka podrobně zaměřuje na otázky spojené s nakládáním s nemovitým majetkem státu a v nichž rozebírá všechny podmínky, za nichž stát může s tímto majetkem v různých situacích a za různých okolností disponovat.

Formální úroveň práce, práce s prameny, citace a judikatura

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Text práce je velmi čtivý a přehledný. Formulace, které autorka užívá, jsou výstižné. Autorka při zpracovávání práce využila veškerou dostupnou odbornou literaturu věnující se danému tématu.

Citační aparát se řídí příslušnými normami, v práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by neobsahovaly potřebnou citaci, pokud byla nezbytná.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se autorka mohla znovu vrátit k otázce subjektů vykonávajících vlastnické právo státu, a to zejména k postavení a významu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a jeho činnosti při zastupování majetkových práv státu (zejména v soudních řízeních). Autorka by se též mohla obecně vyjádřit k výsledkům své analýzy a ke zjištěním, zda by považovala za vhodné současnou právní úpravu novelizovat, případně v jakých otázkách.

Shrnutí a hodnocení

Na základě předloženého posouzení hodnotím předloženou práci jako mimořádně kvalitní pojednání na zvolené téma, které naplňuje jak po formální, tak po obsahové stránce všechny náležitosti kladené na rigorózní práci. Proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 6. 6. 2024


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.