

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponentský*

Autor/ka práce: Rozálie Kačírková

Název práce: Uzákonění institutu pěstouna na přechodnou dobu a pokles počtu dětí do 3 let v ústavní péči

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Spalová, Ph.D

Oponent/tka: Mgr. Magdalena Jozová

Navržené hodnocení: B

.....

Vazba práce na okruhy SZZ

SZZ, Sociologie

Okruh 3: INSTITUCE

Klíčové slovo: RODINA

Okruh 4: PROCESY

Klíčové slovo: SOCIALIZACE

Okruh 5: IDENTITY

Klíčové slovo: PROFESNÍ

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: popis a interpretace

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: research design

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: kódování a kategorizace dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: kritéria kvality kvalitativního výzkumu

.....

Posudek

Cílem práce Rozálie Kačírkové je zmapovat formální a neformální kroky procesu zavádění institutu pěstouna na přechodnou dobu do systému péče o ohrožené děti v ČR. Autorka předkládá studii, v níž představuje institut pěstounské péče, dává ho do kontextu české i zahraniční politiky a představuje teoretická východiska i debatu ohledně přechodného pěstounství a jeho souvislostí. Další část práce Kačírkové tvoří případová studie, kde skrze 7 expertních rozhovorů mapuje proces zavádění konkrétní změny do české politiky a v závěru zobecňuje kroky, které proces zavádění změn obnáší. Kačírkové se daří zodpovědět na výzkumnou otázku a naplnit záměr práce. Práce je vhodně a přehledně strukturovaná, text je věcný a logický a jednotlivé části na sebe koherentně navazují. Autorka ukazuje velmi dobrou úroveň akademického psaní, správně cituje a její tvrzení jsou jasně oddělena od tvrzení přejatých.

Z práce je patrná vazba na některé zvolené okruhy SZZ, a to především co se týče klíčových pojmů „socializace“ a „rodina“ a v metodologii u témat „kódování a kategorizace dat“ a „výzkumného rozhovoru“. V těchto tématech prokazuje autorka hlubší znalost tématu a zvolené okruhy jsou vtěleny do textu bakalářské práce harmonicky. Ostatní zvolené okruhy se objevují v práci spíše implicitně a z práce není patrné, zda autorka má hlubší znalost předkládaných témat. Například ve zvoleném metodologickém okruhu „popis a interpretace“ tušíme, proč Kačírková volí toto téma, ale v textu nás autorka neseznamuje s problematikou těchto dvou metod či přístupu k datům. Jejich rozpracování by ale samotné autorce pomohlo se zorientovat v jednotlivých krocích výzkumu, protože velkou část její analytické části tvoří popis a až závěrečnou část interpretace. Podobně implicitně je v práci obsaženo téma „profesní“ identity. Opět je patrné, proč autorka volí tento pojem (její práce se pohybuje na poli odborníků/ic sociálních politik a profesionálních pečovatелů/ek), ve své práci se však autorka politice identity nevěnuje a téma identity nehraje v jejím výzkumu žádnou roli. Pokud by byl výzkum zaměřen na proces budování identity profesionálních přechodných pěstounů a pěstunek, byla by tato volba vhodná, v tomto případě bohužel úplně nenesedá ani na záměr bakalářské práce, ani na její zpracování.

Autorka se opírá o dostatek zdrojů a využívá také několik málo cizojazyčných textů. Většina zdrojů, které autorka pro svou práci zpracovává, se nicméně týkají tématu pěstounství – studiím, intervenčním dokumentům či tematickým článkům. To je trochu na škodu v tomto typu výzkumu. Kačírková svým textem a použitými zdroji dokládá velkou a hlubokou znalost problematiky přechodného pěstounství – ať už z pohledu vývojové psychologie, socializace, politických souvislostí či intervenčních kroků. Záměrem práce autorky je v sociologické perspektivě ale zmapovat kroky při zavádění nové politiky, tedy soustředit se na vztahy různých faktorů, které vstupují do tohoto veřejného a politického procesu. Téměř žádné zdroje, které autorka využívá, se netýkají analýzy zavádění politických procesů, rozložení emocionální zátěže v rámci intervence, dynamice vztahu veřejnosti a politických aktérů a akterek při procesu politických změn atd., tedy těm tématům, na které pak Kačírková naráží ve svých datech. Práci tak chybí teoretické ukotvení na poli, které by autorce posloužily k hlubší analýze získaných dat, a to je škoda. Využití relevantnějších zdrojů by práci posunulo určitě na vyšší výzkumnou úroveň.

Práce je nicméně ve výsledku dobře zpracovaná, a přestože autorka ve své analytické části většinu času popisuje zavádění procesu institutu přechodného pěstounství spíše deskriptivně, žurnalisticky a bez větších interpretačních zásahů, v závěru textu vypichuje jednotlivé dílčí kroky i vrstvy tohoto konkrétního politického procesu, dává je do kontextu a interpretuje je.

Témata do diskuze:

- 1) Vaše práce netematizuje etickou stránku výzkumu ani vlastní výzkumnickou reflexivitu. Zkuste diskutovat etické souvislosti Vašeho výzkumu, především co se týká neanonymizování respondentů a respondentek. Argumenty opřete o relevantní literaturu.
- 2) Zkuste nám představit některé kategorie, které jste pomocí axiálního kódování propojovala. Jaké důsledky a příčiny jednotlivých kategorií se Vám objevovaly?
- 3) Ve své práci tematizujete formální a neformální vrstvy procesu zavádění institutu do praxe. Zkuste nám představit některé formální a některé neformální kroky tohoto procesu, poukažte na jejich provázání a zkuste se opřít o relevantní literaturu.

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Datum:

Podpis: