



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dospělých a dětí

Název diplomové práce: Potřeba enterální výživy u pacientů po cévní mozkové příhodě

Autor práce: Bc. Šárka Špalková

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Tereza Vágnerová, Ph.D.

Oponent práce: doc. MUDr. Jiří Klempíř, Ph.D.

Akademický rok: 2023/2024

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Téma hodnotím jako aktuální, protože cévní mozkové příhody jsou spojeny s vysokou morbiditou a mortalitou. Na vzniku cévních mozkových příhod se často podílí životní styl včetně nevhodných stravovacích návyků.

Teoretická část

V úvodní části je pěkně podán přehled o problematice cévních mozkových příhod. V kapitole o složkách potravy je vzhledem k charakteru a rozsahu práce nepřiměřeně rozsáhlý oddíl věnovaný mikronutrientům, který nemá zásadní vztah k tématu diplomové práce. Hezky je zde zpracována dysfagie, která patří hlavním faktorům poruchy výživy u cévních mozkových příhod. Správně je používána moderní klasifikace poruchy výživy podle ESPEN.

Diplomantka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně.

Praktická část

Ve výzkumné části jsou dobře definovány cíle i výzkumné otázky. Stručně je rozepsána metodická část.

Studentka do práce zahrnuje 51 pacientů s různou tíží ischemických a hemoragických cévní mozkových příhod. Dochází k závěru, že hemoragické cévní mozkové příhody mají často závažnější následky, jsou spojeny s delší hospitalizací a mnohdy vyžadují sondovou výživu včetně jejího podávání cestou perkutánní gastrostomie.

Vlastní diplomová práce má celkem 47 stran, z toho 18 stran zaujímá výzkumná část. Text obsahuje 6 ilustrativních barevných obrázků, 23 tabulek, 19 grafů a 3 přílohy. Na konci práce je uvedeno dostatečné množství relevantních, převážně zahraničních citací.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně velmi dobře — dobře neprospěl/a

V Praze dne

24.5.24

Oponent diplomové práce



doc. MUDr. Jiří Klempf, Ph.D.