



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek vedoucího diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

Název diplomové práce:

Autor práce: Bc. Šárka Špalková

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Tereza Vágnerová, Ph.D.

Oponent práce: doc. MUDr. Jiří Klempíř, Ph.D.

Akademický rok: 2023/2024

Posudek

Práce dobře strukturována a logicky členěna do jednotlivých oddílů, které odpovídají tématu práce.

Abstrakt je rozsáhlý, adekvátní a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

S ohledem na aktuální, více než problematický trend zvyšování morbidity, zkracování health-spanu a vzrůstající potřebě nalezení funkčních socio-ekonomických opatření, hodnotím téma jako aktuální a potřebné ke zkoumání. Přestože je možné na toto téma najít práce v ČR, jsou tyto studie orientovány spíše na problematiku malnutrice u neurologických pacientů obecně či na podvýživu v klinických podmínkách, ale již méně specificky na popis potřeby nutriční podpory po cévních mozkových příhodách, proto téma hodnotím jako aktuální. Vzhledem ke komplexnosti a heterogenitě neurologické populace hodnotím téma jako obtížné.

Teoretická část Autorka v rámci teoretické části čerpá z monografií a článků českých autorů i zahraničních. Použitá literatura je ve smyslu zahraniční literatury je obsáhlá, autorka čerpá z primární literatury, výsledky studie srovnává se studii již provedenými, tedy se zahraničními i českými daty. V teoretické části rozebírá podrobně problematiku cévních mozkových příhod a nutričních protokolů a postupů v rámci hospitalizace i mimo ni. Též rozebírá rizikové faktory CMP.

Velmi kladně hodnotím celkové stylistické, grafické a gramatické zpracování práce.

Formulace autorky jsou adekvátní, srozumitelné a čtivé, text je plynulý, jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou plně dostatečné úrovni diplomové práce.

Praktická část

Formulace hypotézy a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Výsledky jsou podávány jak v grafické, tak v textové podobě, práce obsahuje popisné statistické hodnocení. Autorka srovnává postupy u nutriční podpory u 51 pacientů po iCMP i hCMP.

Výsledky porovnání poskytují zajímavé výsledky o variabilitě v potřebě nutriční podpory a naprosté nezbytnosti její monitorace po prakticky celou dobu hospitalizace a dále v dispenzární péči.

Diskuse rozvíjí racionální úvahy o možném zkreslení a limitech výzkumu, ilustruje výsledky a upozorňuje na problematiku potřeby nutričních terapeutů na neurologických lůžkách, specificky u neurotických pacientů po CMP. Na nutnost multioborové spolupráce a obecně na křehkost takových (neurologických) pacientů. Celkově diskuse pracuje s dostatečným počtem zdrojů.

Závěr velmi dobře shrnuje výsledky práce a podává stručné doporučení pro další péči a výzkum.

Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím úrovni diplomové práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně velmi dobře — dobře neprospěla

V Praze dne 15.5.2024

Vedoucí diplomové práce
Mgr. Ing. Tereza Vágnerová, Ph.D.