

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor/ka práce:** Žofia Petrášová

**Název práce:** (De)Medikalizácia pôrodov v Českej republike a rola dul

**Vedoucí práce:** Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

**Oponent/tka:** Mgr. Simona Rutová

**Navržené hodnocení:** A-B

.....

### Vazba práce na okruhy SZZ

#### *SZZ, Sociologie*

Tematický okruh: Teorie

Klíčové slovo: Feministické

Tematický okruh: Pojmy

Klíčové slovo: Moc

Tematický okruh: Identity

Klíčové slovo: Profesní

#### *SZZ, Metodologie*

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Popis a interpretace

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Flexibilita kvalitativního výzkumu-reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kódování a kategorizace kvalitativních dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Procedurální a situační etika ve výzkumu

#### *SZZ ze specializace*

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: Tělesná materialita. Lokální biologie. Embodiment. Politiky tělesnosti a genderu.

Diskurz a vtělení.

.....

## Posudek

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

*Cíl práce je definován jasně a závěry mu odpovídají. Autorka nabízí poměrně komplexní pohled na práci dle prostřednictvím rozdělení práce do tří otázek, u kterých je ale místy nedostatečně artikulované propojení hlavní otázkou (vliv dle na demedikalizaci porodů).*

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

*Práce je strukturovaná vhodně a přehledně a pokrývá poměrně široký kontextuální rámec. Text je logický, věcný, plynulý a dobře čitelný.*

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

*Ano, zvolené okruhy odpovídají obsahu práce a v textu jsou umístěny vhodně.*

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

*Autorka prokazuje dostatečné znalosti v teoretických i metodologických okruzích a dobře se orientuje i ve vybraném okruhu specializace.*

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Ano, autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, včetně cizojazyčné a současné.*

*Literatura je relevantní k tématu a autorka se v ní orientuje.*

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Použité zdroje jsou kvalitní, dobře popsány. Tématu by jistě prospěl trochu větší vzorek – autorka data staví na sedmi rozhovorech (další dva nevyužila), nebo doplnění o další metodu či perspektivu (například etnografii či rozhovory s rodičkami).*

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Autorka argumentuje kvalitně s využitím relevantní literatury, text ale postrádá hlubší diskuzi se zmíněnými autory a jasnou artikulaci vlastního příspěvku k danému tématu. V analytické části se autorka často opakuje vzhledem k teoretické části a představeným dosavadním poznatkům.*

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

*Ano.*

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Odkazový aparát užívá autorka poměrně zdařile pouze s drobnými formálními nedostatky (odkazování za větou, formátování seznamu literatury, apod.).*

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Práce je rozsáhlá a pečlivě zpracovaná. Až na drobné výše zmíněné nedostatky se jedná o kvalitní práci.*

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Rozved'te prosím přínos vaší práce vzhledem k představené literatuře a jak lze vaše zjištění vztáhnout ke kritické medicínské antropologii.*

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

**Celkové hodnocení práce: A-B**

Datum: 3.6. 2024

Podpis: Rutová