

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Klára Plotzová

**Název práce:** **Způsoby prezentace sebelásky influencerkami v rámci sociálních médií a jejich vliv na ženské publikum**

**Vedoucí práce:** Mgr. Andrea Průchová Hružová Ph.D.

**Oponent/tka:** Mgr. Barbora Procházková

**Navržené hodnocení:** A

- A Výtečně, vynikající výkon pouze s drobnými chybami.
- B Velmi dobře, nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami.
- C Dobře, celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb.
- D Uspokojivě, přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky.
- E Dostatečně, výkon splňuje minimální požadavky.
- F

.....

**Vazba práce na okruhy SZZ** (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

*Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.*

### **SZZ, Sociologie**

Tematický okruh: **POJMY**

Klíčové slovo: **jednání**

Tematický okruh: **INSTITUCE**

Klíčové slovo: **masová a sociální média**

Tematický okruh: **IDENTITY**

Klíčové slovo: **virtuální**

### **SZZ, Metodologie**

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: **porozumění v kvalitativním výzkumu**

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: **flexibilita kvalitativního výzkumu – reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu**

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: **výzkumný rozhovor**

Okruh 4: Analýza dat

Téma: **kódování a kategorizace kvalitativních dat**

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: **kritéria kvality kvalitativního výzkumu**

**SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)**

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: **[doplňte]**

Specializace Studia současných společností:

Téma: **[doplňte]**

Navazuje na předmět/y: **[doplňte]**

.....

## **Posudek**

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

*Cíl práce je jasně formulován již v úvodní části textu a dále je rozveden pomocí dvou hlavních otázek, z nichž každá se zaměřuje na jednu stranu zkoumané komunikační situace – tvůrkyně mediálních obsahů o sebelásce/influencerky a příjemkyně těchto obsahů/sledující. Každá z hlavních otázek obsahuje také jednu až dvě otázky vedlejší, jež vhodně specifikují povahu zkoumaných jevů – mediální komunikace, strategií sebezprezentace, komunikovaných obsahů a způsobů jejich recepce. Autorka blíže rozvádí cíl práce a otázky v metodologické části textu a jasně na všechny otázky odpovídá v závěru práce.*

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

*Text je přehledně a logicky strukturován. Autorka vhodně jednotlivé části provazuje, čímž podporuje logickou stavbu textu. Teoretická část vhodně postupuje od nejširších zkoumaných fenoménů (médiá a sociální médiá) až k těm konkrétním (sebezprezentace a sebeláska). Metodologická část neopomíjí žádný důležitý aspekt výzkumné práce a v analytické části nechybí důležitá diskuze, opřená o teoretickou základnu textu.*

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

*Text práce plně odráží zvolené okruhy SZZ. Studentka věnuje v teoretické části dostatečný prostor institucím médií a sociálních médií, jednání i virtuální identitě. Zvolené okruhy popisuje jak pomocí tradičních „velkých“ sociologických teorií, tak poukazuje na jejich aktualizaci a výzkumnou aplikaci v digitálním prostředí.*

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

*Odpověď je již částečně obsažena v předchozím vyjádření. Mohu potvrdit, že teoretické koncepte vážoucí se ke zvoleným okruhům jsou integrovány také do analýzy a závěrů práce (zjm. popis typologie jednání a komunikačních strategií influencerek).*

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka pracuje – v kontextu bakalářské závěrečné práce – s nadstandartním množstvím literatury, jejíž pochopení v textu prokazuje a dokáže ji také plně vytěžit pro analýzu (zjm. Henschke 2020). Studentka využívá jak domácí, tak zahraniční literaturu.*

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Autorka provedla rozsáhlý výzkum spočívající v analýze 136 mediálních obsahů 3 účelově vybraných influencerek (argumentace pro jejich výběr je srozumitelná), přičemž u všech zohlednila komunikační obsahy uveřejněné na sociální síti IG, kterou doplnila o další komunikační kanály (TikTok, YouTube a Spotify). Tyto obsahy vhodně analyzovala pomocí kvalitativní obsahové analýzy, kdy zvolila deduktivní kódování vycházející z teoretických kategorií představených v kapitole 4. Tuto pečlivě provedou analýzu doplnila o tematickou, induktivně pojatou analýzu šestice rozhovorů se sledujícími vybraných influencerek (věk 20-25 let, odpovídá také již provedeným zahraničním výzkumům). Studentka přikládá vhodné přílohy (včetně kódovací knihy), prokazuje schopnost analyzovat podle teoretických konceptů i vycházet čistě z výzkumného materiálu, přičemž analýzy zprehledňuje tabulkami. Oceňuji také sebereflexivní moment věnovaný úskalí provádění rozhovorů s blízkými osobami.*

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Obě správně provedené analýzy vedou autorku k odhalení základních komunikačních strategií influencerek (přičemž jsou zohledněny také různé použité znakové systémy, např. vizuální komunikace), typů sebe prezentace influencerek i šestice strategií vztahování se k šířenému obsahu na straně recipientek. Tato zjištění jsou podepřena diskuzí, jež vychází z odborné literatury zpracované v teoretické části práce. Autorka vhodně upozorňuje na individualizovaný neoliberalní rámec, v němž je sebeláska ve svých různých aspektech prezentována.*

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

*Studentka napříč prací důsledně odlišuje vlastní tvrzení od tvrzení přejatých.*

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Práce je napsána srozumitelným odborným jazykem. Po stylistické a formální stránce obsahuje pouze minimum chyb, např. chybí mezera v druhé větě na s. 43. Odkazový aparát je jednotný a pečlivě zpracovaný.*

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Ráda bych ocenila studentčino nasazení při přípravě teoretické i výzkumné části práce. Výzkum i*

*text samotný byly pravidelně konzultovány, přičemž autorka prokazovala velkou snahu odevzdat vydařenou práci.*

11. **Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

*Pro výzkum jste zvolila věkovou skupinu recipientek zkoumaných mediálních obsahů ve věku 20-25 let. Jaké strategie vztahování se ke zkoumanému obsahu se domníváte, že byste mohla odhalit u mladších respondek 15-20 let a respondentek okolo třicátého roku věku?*

*Jak byste do budoucna rozšiřovala výzkumný vzorek na straně influencerek a recipientek obsahů?*

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  
 Theses                       Turnitin                       Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly: *Práce je autorských originálním počinem.*

### **Celkové hodnocení práce: A**

*Autorka předložila v teoretické i analytické části pečlivě zpracovanou závěrečnou práci, která rozsahem výzkumu samotného i objemu textu hraničí s magisterskou prací. Studentka však ve všech částech zvládá dostát vysokým nárokům, které na ni rozsáhlý projekt klade. Teoretická část je logicky strukturována a propojuje klasické sociologické teorie jednání s aktuálními výzkumy z digitálního prostředí. Metodologická část prokazuje orientaci v kvalitativním výzkumu a nabízí jasnou argumentaci pro všechna autorčina rozhodnutí, jak postupovat v rámci výzkumného procesu. Analytická část představuje komplexní analýzu mediálních obsahů i recepčních strategií, která je informovaně diskutována na základě odborné literatury. Závěr odpovídá na výzkumné otázky, reflektuje limity a naznačuje budoucí vývoj výzkumu. S přihlédnutím k výborně zvládnuté formální a stylistické stránce textu navrhuji hodnocení A.*

Datum: 2. 6. 2024

Podpis: