

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Monika Losková
Téma práce:	Práce doma
Rozsah práce:	Dle autorky 178.344 znaků
Datum odevzdání práce:	13. 5. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila velmi aktuální téma, a to jak s ohledem na společenský vývoj posledních let, tak i poslední novelizaci zákoníku práce; obojí je přítom v práci i tématizováno. Jakkoli nejde mezi absolventskými pracemi o téma nové ani neobvyklé, lze tuto volbu tématu přivítat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti. Autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je logické a správné.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je zcela logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v práci pracuje s dostatečným množstvím domácích zdrojů (v seznamu literatury jsem nenašel některé odborné články k tématu, které si vybavuji, připouštím ale, že právě k tomuto tématu bylo publikováno tolik, že asi nelze rozumně očekávat, že budou nastudovány všechny existující články). Práce nepracuje se zahraničními zdroji, což

	s ohledem na téma a cíle práce lze akceptovat. Zdroje jsou korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Autorka v práci prezentuje i vlastní náměty de lege ferenda, které jsou v práci dostatečně odůvodněny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.  Jako téma k diskusi v rámci obhajoby navrhuji oprávnění různých skupin zaměstnanců požadovat po zaměstnavateli umožnění práce na dálku – přiměřená opatření podle ADZ, oprávnění rodičů a pečovatelů podle ZP. Může zaměstnavatel odmítnout žádost zaměstnance o umožnění výkonu práce pouze z domova s odůvodněním, že takový výkon práce by nebyl v souladu s firemní kulturou zaměstnavatele?
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 7. 6. 2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce