



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Klinika gynekologie, porodnictví a neonatologie 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Endometrióza a její vliv na kvalitu života ženy, těhotenství a porod

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Endometriosis and its effect on a women's quality of life, pregnancy and childbirth

Autor práce: Caroline Sarah Harris

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: MUDr. Vojtěch Lukavec

Oponent práce: MUDr. Adam Buryanek

Akademický rok: 2023/2024

| Kritéria hodnocení | 1 | 2 | 3 | Nesplňuje |
|---|---|---|---|-----------|
| Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry) | 1 | | | |
| Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma) | 1 | | | |
| Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?) | 1 | | | |
| Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?) | 1 | | | |
| Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?) | | 2 | | |
| Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?) | 1 | | | |
| Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?) | 1 | | | |
| Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?) | | 2 | | |
| Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?) | 1 | | | |

Slovní hodnocení práce:

Hodnocenou práci považuji celkově za zdařilou, přiměřeně rozsáhlou a dostatečně popisující základní otázky, které si autorka práce vytyčila v abstraktu práce. Zejména teoretická část práce je po odborné stránce velmi kvalitní, autorka v ní dostatečně zevrubně popisuje základní i pokročilé principy diagnostiky a managementu popisovaného onemocnění a pracuje s validními českými i zahraničními informačními zdroji. K odborné kvalitě práce v její teoretické části nemám větší výhrady a jako závěrečná práce bakalářského studia je z tohoto hlediska nadstandartní. V praktické části oceňuji stanovení výzkumné otázky a formu retrospektivního výzkumu z dostupných dat klinického pracoviště- výzkumné šetření tohoto typu je dobrou přípravou na další praktickou výzkumnou činnost v rámci případného dalšího vzdělávání nebo odborného působení autorky. V diskuzi práce bych vnímal prostor k jejímu rozšíření a obsahovému doplnění- zejména obsírnější zhodnocení zjištěných poznatků např. ve vazbě na jiné publikace či odborné doporučené postupy. Nicméně základní otázky stanovené autorkou jsou na popisovaném výzkumném souboru zodpovězeny a uspokojivě okomentovány. Grafické zpracování výsledků formou grafů je stručné, dostatečně popisné a přehledné. Limity této formy výzkumu (primárně stran zkrácení a velikosti zkoumaného souboru) jsou autorkou označeny a brány v potaz. Práci jako celek považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

KLASIFIKACE: 1

Otázky k obhajobě:

- 1) Považujete management endometriózy na sledovaném pracovišti na základě Vaší práce s aktuálními vědeckými poznatky za správný? Je každá pacientka s diagnostikovanou ETRS z perinatologického hlediska high risk pacientkou?**
- 2) Co vnímáte jako hlavní rizika vedení vaginálního porodu u pacientky s diagnostikovanou endometriózou či adenomyózou? Jak jdou z vašeho pohledu tato rizika minimalizovat?**

V Praze, dne...23.5.2024.....

Jméno a podpis vedoucího práce

MUDr. Vojtěch Lukavec