

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Matyáš Hoza

Název práce: Strategie tvorby genderové identity ve sportech: Komparativní studie jógy a MMA

Vedoucí práce: Kristína Országhová, MA

Oponent/tka: doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D.

Navržené hodnocení: B

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: **Teorie**

Klíčové slovo: **Feministické**

Tematický okruh: **Procesy**

Klíčové slovo: **Stigmatizace**

Tematický okruh: **Identity**

Klíčové slovo: **Genderová**

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: **Subjektivita a objektivita**

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: **Flexibilita kvalitativního výzkumu – reflexe proměn projektu v průběhu výzkumu**

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: **Pozorování jako nástroj vytváření kvalitativních dat**

Okruh 4: Analýza dat

Téma: **Kódování a kategorizace kvalitativních dat**

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: **Etické implikace použitých metod v kvalitativním výzkumu**

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ: **[doplňte]**

Specializace Studia současných společností:

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Cíl práce a výzkumné otázky sú jasne formulované a zodpovedajú im závery práce. Trochu pomimo pôsobí otázka : Jaké modely maskulinity performují aktéři v MMA? Oceňujem autorovu snahu artikulovať a konceptualizovať akési typy maskulinity prítomné v prostredí MMA a zistenia považujem za zaujímavé, ale táto časť práce pôsobí viac ako autorov osobný záujem než potrebná pre hlavné ciele výskumu, ktorými je porovnať konštrukciu a stratégie vymedzovania maskulinity v jóge a feminity v MMA. Autorovi by som navrhovala jednotlivé typy maskulinity diskutovať v častiach o MMA a vymedzovaní feminity alebo ich presunúť do záveru práce ako možné námety na ďalší výskum.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Práca je vhodne štruktúrovaná avšak posledná analytická časť týkajúca sa rôznych typov maskulínit v MMA pôsobí akosi mimo celkový kontext práce a jej význam pre samotnú prácu zostáva nejasný. Text je vecný a konzistentný avšak miestami je práca písaná jazykom, ktorý sťažuje jej čítanie. Vety pôsobia skratkovito a úsečne, miestami im chýba rozvitosť a využívajú zbytočne komplikovanú konštrukciu a slovné spojenia, ktoré robia prácu menej čítavou.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Z práce je patrná väzba na zvolené okruhy. Pasáže týkajúce sa zvolených okruhov sú logicky včlenené do celku bakalárskej práce.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Práca ukazuje autorovu znalosť zvoleného javu a tématu na dostatočnej teoretickej a metodologickej úrovni. Teoretickej časti by pomohla väčšia a dôkladnejšia prepracovanosť. Autor predstavuje množstvo rôznych konceptov týkajúcich sa rodových teórií mimo iného performativita genderu, „robenie genderu“, fragile sex či double bind. Týmto konceptom a teóriám by prospela hlbšia diskusia a ich rozpracovanie. V práci zostávajú na trochu povrchnej úrovni, čo je škoda. V metodologickej časti oceňujem autorovu kritickú reflexiu svojej vlastnej rodovej situovanosti

a diskusie jej možných následkov pre samotný zber dát, ich následnú analýzu, teoretickú interpretáciu a teda aj závery práce. Znalosť zvoleného štátnicového okruhu je vhodne reflektovaná pri analýze a v záveroch práce.

5. Opírá sa autor/ka o dostatok literatúry relevantní tématu práce? Využíva i cizojazyčné texty?

Autor sa opiera o dostatok relevantnej literatúry. Kvalite práce prispieva využitie množstva cudzojazyčných textov.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Kvalitu použitých dát považujem za silnú stránku predloženej práce. Ich výber, zber a následná analýza sú koherentné a v súlade so zvoleným teoretickým rámcom a ontologickým postavením autora. Metodológia práce tak pôsobí ucelene a prepojene.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor opiera svoje závery o relevantné argumenty a dostatočné množstvo empirických dát. Samotné závery práce by však mohli byť jasnejšie a presnejšie formulované.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Autorove tvrdenia sú jasne odlišené od tvrdení prevzatých. V práci nie sú vyznačené časti, ktoré boli strojovo spracované alebo vznikli na základe strojovo vytvorených podkladov. Budem teda predpokladať, že autor tieto nástroje nevyužil.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu je na dobrej úrovni. Jazykové a gramatické chyby sa vyskytujú v primeranej miere. Autor miestami ťažkopádne narába s rodovo citlivým jazykom napr. používaním slovného spojenia „femininní aktéři“ (str. 51; str. 53) na označenie participantiek výskumu. Autor tiež používa raz označenie pohlavie a inokedy sex. Do budúcnosti odporúčam citlivejšiu, dôslednejšiu a konzistentnejšiu prácu s jazykom.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Z práce cítim autorove nadšenie a záujem o danú tému. Oceňujem autorovu diskusiu genderu v športe v kontexte sexuality. Genderové identity v športe sú jednou z najsúčasných tém v sociológii športu, no ich diskutovanie v kontexte sexuality je stále upozadované. Výskum tak prináša nuansovitú interpretáciu stratégií utvárania a vymedzovania menšinových genderových identít v genderovaných športoch. Chcela by som autora do budúcnosti povzbudiť k tomu, aby viac zapracoval na jazykovej a štylistickej stránke práce. Výskum prináša mnoho zaujímavých postrehov a argumentov, tie sa však strácajú, bohužiaľ, v kostrbatosti a ťažkopádnosti použitého jazyka. Keďže sa jedná o bakalársku prácu, vnímam to v kontexte jeho tréningu akademického písania a verím, že časom budú jeho vety znieť ako čisté technické údery a kapitoly na seba budú

nadväzovať hladko ako plynulé prechody medzi jogovými pozíciami.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Vo svojej práci sa zameriavate na vymedzovanie maskulinity u mužov v jóge a feminity u žien v MMA. Viete si vybaviť prípady z Vášho terénneho výskumu, kedy sa títo muži v jóge prejavovali feminínne či ženy v MMA maskulínne bez potreby sa voči týmto identitám vymedzovať?

V načrtnutých typoch maskulínit v MMA v závere práce hovoríte o maskulinitách u mužov či v kontexte mužských stelesnení. Vedeli by ste sa zamyslieť na maskulinitami v MMA, ktoré sú viazané a performované ženami-zápasníkami v MMA?

12. Vyplňuje pouze vedoucí práce

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Prácu hodnotím ako dobrú. Autor sa zameriava na zaujímavé aspekty športu, akými sú napríklad sexualizácia mužov v jóge, či homoerotizmus v MMA. Prínos jeho práce vidím najmä v kontexte štúdií maskulinity. Napriek nedostatkom práce akými je dôslednejšie rozpracovanie teoretického rámca, diskusia zvolených konceptov a štylistická stránka práce, by som chcela vyzdvihnúť veľký posun a vývoj v premýšľaní, ktoré som mala možnosť pozorovať počas celého empirického výskumu a písania práce.

Datum: 10. 6. 2024

Podpis:

