

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: DONÁT Vojtěch

Název práce: Mediální obraz uzavření Opoziční smlouvy ve vybraných českých médiích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: JUST Petr, PhDr., Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ (ext.), MUP

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Podepsání tak zvané Opoziční smlouvy zůstává i po více než 25 letech stále jedním z nejdiskutovanějších výstupů voleb a jednou z nejkontroverznějších politických událostí novodobých politických dějin Česka. Není proto divu, že téma je i nadále živé a v odborné literatuře stále zkoumané. I proto považuji pohled nabízený Vojtěchem Donátem v bakalářské práci i přes časový odstup od daného období za relevantní. Pohled, který je v souladu s oborem studenta zaměřen na to, jakým způsobem bylo o Opoziční smlouvě (případně dalších formách možného povolebního uspořádání) referováno v tehdejších médiích. Vybraná média představují v kontextu roku 1998 reprezentativní výběr co do vlastnické struktury.

Bakalářská práce má standardní strukturu. V teoretické části autor představuje hlavní pojmy a koncepty související s problematikou analýzy mediálního obsahu. Následuje kapitola pojednávající o politicko-spoločenském kontextu a reáliích nezbytných pro pochopení uzavření opoziční smlouvy. Obě zmíněné kapitoly jsou psány bez obsahových či faktografických chyb a nepřesností. Před vlastní analýzou je zařazena ještě metodologická část, která představuje, jak bude k analýze přistupováno. Vytýčuje mj. i časové období, které je vybráno logicky. Vzhledem k tomu, že práce se věnuje uzavření Opoziční smlouvy coby rámce pro vznik nové vlády, začíná autorem vytyčené časové období logicky ukončením voleb (a zahájením vyjednávání o nové vládě) a končí logicky dnem po vyslovení důvěry nové vládě (čímž byl naplněn klíčový bod Opoziční smlouvy). Následná analýza se věnuje jak kvantitativnímu, tak kvalitativnímu pohledu vybraných médií na Opoziční smlouvu, a zároveň některým specifickým problémům a okolnostem spojených se smlouvou (např. s jakým politikem bývá v článcích nejčastěji asociována, kdo jsou zdroje pozitivních či negativních tvrzení v textech a podobně). Autorův přístup k analýze byl svědomitý a pečlivý, závěry nejsou zkresleny a vychází z dat získaných rešerší a zanesených do kódovací knihy. Analytická část je vhodně doplněna tabulkami a grafy, a to jak ve vlastním "těle" práce, tak v přílohách.

Uspokojivá je i formální stránka práce, byť se v ní objevují občasné drobnější jazykové, stylistické, grafické či typografické nedostatky, ale ne v nijak výrazně rušivé intenzitě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jednou z hypotéz, která se (s výjimkou deníku Blesk) nepotvrdila, je rámování podepsání Opoziční smlouvy jako určitého "překvapivého kroku". Proč tomu tak podle Vás bylo? A proč se vymykal zrovna deník Blesk? Je to skutečně pouze tím, že Blesk - jak uvádíte - citoval zahraniční novináře, pro něž to skutečně překvapením být mohlo? Nebo to může souviset například i s bulvárním charakterem Blesku a tudíž i jeho snahou věci více "dramatizovat" či zaujmout čtenáře už v titulcích používáním výrazů typu "šok!", "podvod na voličích" a podobně?
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 25.5.2024

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!