



Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Jakub Cimburek
Identifikační číslo studenta:	60394483
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Komunikační studia se specializací Žurnalistika
ID studia:	663579
Název práce:	Cesta k profesionálnímu hokeji: Dřina, trpělivost a štěstí (televizní dokument o Ondřeji Rohlíkovi)
Pracoviště práce:	Katedra žurnalistiky (23-KZ)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Veronika Macková, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. František Géla
Datum obhajoby:	17.06.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Student představil svou práci a svou motivaci k výběru tématu. Následně pustil krátkou ukázkou.</p> <p>Dr. Macková: Líbil se jí výběr tématu, nikoho nezajímá člověk, který hraje "třetí nebo čtvrtou lajnu". Autor působí u pardubického hokeje, tak se dostal do různých prostorů. Z obsahového hlediska by zapracovala na gradaci dokumentu. Poznamenala, že některé výpovědi jsou zbytečně dlouhé. Celkově je práce zdařila. Zpočátku jí vadil respondent, který je nevýrazný - nicméně nakonec byl právě jeho příběh pro celkové zamýšlené sdělení dobrý. Za cenné považuje informaci o tom, že ne každý hokejista vydělává desítky milionů, často spíše naopak. Hodnotí mezi B a C. Ptá se, proč chyběla záběrová triáda.</p> <p>Mgr. Géla: Zmínil mimo jiné starou literaturu. Zároveň zmínil některé technické, respektive dramaturgické nedostatky. Chyběl hlubší autorský pohled. Rozhovor v zasedačce s bílým pozadím (neatraktivní), hokejové prostředí by nabízelo řadu zajímavých prostředí. Zmínil špatný zvukový mix (autorův komentář hlasitější než rozhovory). Dalo by se pracovat s ruchy. Práce byla hodně nasycená, bylo by dobré trochu zvolnit. Navrhuje hodnotit C nebo D podle obhajoby. Ptal se na inspiraci.</p> <p>Student: Sportovní dokumenty sleduje, líbí se mu například dokumenty České televize. Mezi oblíbené zařadil i dokumenty Netflixu. Popsal, jak probíhalo natáčení, byly vnější vlivy, kterým nešlo odhadovat. Uznává, že v postprodukci došlo k problémům, které by odstranil.</p>

Dr. Lokšík: Ptá se, zda respondent přemýšlel o studiu, respektive jak k tomu přistupuje. Student popsal, jak se uvažuje o vzdělání ve sportu.

Student: Co ho překvapilo, bylo, kolik hokejistů odpadne v juniorském věku, do dospělého hokeje se dostanou opravdu jednotky hokejistů.

Dr. Macková: Líbí se jí, jak o své budoucnosti hovořil respondent.

Řešila se problematika rodičů, zda měl autor více řešit jejich pohled. Dr. Macková zmínila rodiče Pavla Zachy, kteří ho tlačili cíleně do NHL.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (C)
Předseda komise:	Novotný David Jan, prof. MgA. (přítomen)
Členové komise:	Lokšík Martin, PhDr. Mgr. (přítomen)
	Lovaš Karol, PhDr. ThMgr. Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Macková Veronika, Mgr., Ph.D. (přítomen)