

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Veronika Anna Černá

Název práce: Motivated Formation of Climate-Related Beliefs

Vedoucí práce: Mgr. Jan Urban, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

Práci považuji za vynikající z několika následujících důvodů:

- (i) autorka velmi kreativním způsobem zpracovává aktuální a teoreticky nesmírně důležitou otázku formování představ o klimatické změně; práce má současně i praktické implikace;
- (ii) práce dokázala velmi dobře propojit teoretickou rovinu a rovinu empirického testování hypotéz;
- (iii) autorka využívá experimentální přístup, který je adekvátní pro deklarované cíle práce;
- (iv) používá současné postupy otevřené vědy (např. předregistraci);
- (v) zkoumá využitelnost teprve nedávno navrženého Thalerova paradigmatu;
- (vi) práci psala v anglickém jazyce;
- (vii) během své práce (která začala již v lednu 2023) dokázala autorka překonat řadu problémů a obtíží (viz např. nepovedená pilotní studie), dokázala se soustavně své práci věnovat, dokázala si osvojit nové analytické postupy a nastudovat obrovské množství aktuální literatury.

Práce má mnohem vyšší standard, než je obvyklé u bakalářských prací a přináší řadu cenných poznatků, které budou—doufám—publikovány. Práci budu navrhopat do soutěží bakalářských prací (např. Czech Envi Thesis).

Autorka svou práci pravidelně konzultovala (přibližně 1-2x měsíčně) a iniciativně řešila problémy, na které jsem ji při konzultacích upozorňoval.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, cíle je jasně formulovaný, práce má obvyklou strukturu vědeckých prací.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Velmi vysoká.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je velmi dobrá.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu je dobrá. Úroveň jazyka je dobrá, vzhledem k tomu, že toto je první delší text autorky v anglickém jazyce. Formální náležitosti jsou v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Uvítal bych, kdyby byla práce kratší a méně důležité detaily by měla v příloze, jak to je obvyklé u vědeckých prací. Naopak bych uvítal rozsáhlejší diskusi výsledků

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

(i) Čím si vysvětlujete to, že jste nenalezla motivované formování představ o klimatické změně?

(ii) Jak si myslíte, že vaše práce rozvíjí stávající teorii o formování představ o klimatické změně?

(iii) Pokud byste mohla ve vaší práci udělat něco jinak, co by to bylo a proč?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: V pořádku

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 7.6. 2024

Podpis:

Mgr. Jan Urban, Ph.D.