

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Kuzmíková Kristína

**Název práce:** Za dveřmi pôrodníc - zberka rozhovorov o pôrodnickom násilí na Slovensku a v Česku

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Macková Veronika

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchýlení od tezí je vysvětleno hned v úvodu a je pro výslednou práci vhodné.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretickou část praktické bakalářské diplomové práce považuji za vydařenou. Možná bych zvolila pestřejší literaturu, než jen Renátu Sedlákovou při poposování rozhovoru jako metody sběru informací. Autorka práce představila téma porodního násilí velmi dobře a posloužilo to jako pevný základ pro rozhovory.

V teoretické části by někde chtěl lépe vysvětlit výběr respondentů, protože i když se jedná o odborníky v dané oblasti, tak nevíme na základě čeho byli vybráni právě oni. Proč např. právě tento lékař (porodník) nebo vybraná politička.

Cílem práce bylo podle autorky "prispiet' k zvýšeniu povedomia o pôrodnickom násilí a poukázat' na potrebu posilnenia práv žien v oblasti pôrodnickej starostlivosti", i proto bych zařadila do teoretické části kapitoly, jak se tento problém vyskytuje v médiích.

**3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	B
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	B

#### 4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	A
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	B
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V závěru se autorka práce snaží o porovnání České republiky a Slovenska, když píše: "Z rozhovorov vyplýva, že pôrodnice násilie skutočne stále je pomerne rozsiahlym problémom najmä v slovenských nemocniciach. České pôrodnice prostredie v posledných rokoch urobilo zásadné kroky k zlepšeniu." Tomu bych se snažila vyhnout, protože prováděla rozhovor jen s velmi malým množstvím lidí na to, aby mohla zobecňovat jejich tvrzení. Navíc zde nebylo zastoupení českých a slovenských respondentů na stejných pozicích a v mnoha případech tak nemohou vědět detaily o České republice nebo o Slovensku, když tam nepůsobí.

Z celé práce bych vynechala srovnání mezi Slovenskem a Českou republikou a soustředila bych se na jednu zemi.

Jazykovou a stylistickou úroveň nemohu hodnotit, protože je práce psaná ve slovenštině, kde neznám gramatiku a nedovolím si tedy hodnotit tuto část překládané závěrečné práce. V rozhovorech se však poměrně často vyskytovalo "Vedeli by ste opísať", což bych nahradila jiným spojením.

**5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Závěrečná práce Kristíny Kuzmíkové je kvalitní a zaslouží si být hodnocena stupněm "jedna", tedy "A" nebo "B" na základě obhajoby.

#### 6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	Jak se o tomto tématu referuje v médiích v České republice a na Slovensku?
6.2	Jak probíhal výběr respondentů?

#### 7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	
-----	--

#### 8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A   
B   
C   
D   
E

**F**        nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!***