

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kozáková Ivana

Název práce: Rave – fotografický dokument zachycující komunitu techno

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Silverio, Robert

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>				
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>				
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>				

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	E
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	E
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	E

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretické části se autorka snaží popsat scénu RAVE, následně vymezit pojem dokumentární fotografie obecně, a nakonec se zabývá tím, čemu poněkud enigmaticky říká hudební fotografie.

Teoretický rozbor toho, co dokumentární fotografie je, se mi jeví jako chaotický, výběr autorů náhodný. Dodání jedné anekdotické poznámky o falšování fotografie (Migrant Mother) působí zcela neústrojně a neví se, co autorka chtěla říct. Některé věty nedávají smysl: “V historii se o prosazení dokumentární fotografie prosadil Jacob Augustus Riis na konci 19. století přelomové dílo Jak žije druhá polovina (How the Other Half Lives).” (s.8)

Odstavce odskakují. (Tamtéž)

Řada formulací je skutečně neobratná, např: “V případě jedné z nejznámějších fotografií historie došlo k manipulaci s fotografií.” (s.10)

Kapitulu o dokumentární fotografii tak musím hodnotit jako povrchní a zkratkovitou.

Kapitola 4 nazvaná Hudební fotografie se sestává ze dvou medailonků celkem náhodně vybraných fotografií (alespoň autorka nijak přesvědčivě nevyvětluje proč si vybrala, právě tuto nesourodou dvojici).

Celková jazyková úroveň práce je velmi nízká.

Vím, že teoretickou část práce někteří studenti vnímají jako druhořadou, a nevěnují ji dostatečnou pozornost. Domnívám se, že toto je právě onen příklad.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	C
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	B - C
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	B
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	C

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	C
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	D
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	E
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	E
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	C
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Fotografická kniha RAVE působí přesvědčivěji než teoretická práce. Je poměrně promyšlená je postavena na práci s velmi specifickou barevností, spojenou s produkcí RAVE se světelným parkem atd. Některé jednotlivé fotografie využívající umělé světlo tanečních sálů jsou skutečně silné. Půvabná je i obálka - jak graficky/ typograficky tak taktilně.

Mé jediné vážnější výhrady směřují k zahrnutí fotografií z vnějších prostor s denním světlem. Působí poněkud odlišně. Nejrušivější je snímek venkovních červených vrat - se zbytkem práce vizuálně nesouvisí a divákovi neřekne nic nového, pouze ho vyruší z jinak příjemné nirvány umělých barev.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Je zde velký rozdíl mezi praktickou a teoretickou částí. Vzhledem k praktické myslím, že je možné práci přijmout ale vzhledem k teoretické části navrhuji D až E.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	
6.2	

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	
-----	--

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A

B

C

D x

E x

F

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 9.6.2024

.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!