

## Univerzita Karlova - Husitská teologická fakulta

### Posudek oponenta na bakalářskou práci

Andrea Vojkůvková, Dis. *Kompetence sociálních pracovníků při práci s adolescenty se sebepoškozujícími se sklony.*

HTF UK: Praha, 2024

---

1. Formulace cílů	1
2. Vhodnost použitých metod	1
3. Postup řešení	1
4. Splnění cílů	1
5. Interpretace výsledků	1
6. Přínos pro praxi	1
7. Originalita	1
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	1
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	1
10. Využití dalších informačních zdrojů	1
11. Úroveň jazykového zpracování	1
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	1
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	1
14. Formální úroveň, celkový dojem	1

#### 1. Cíle práce, obsah, metodologie

Cílem bakalářské práce je nastínit problematiku nedostatečné připravenosti sociálního pracovníka na komunikaci a spolupráci s klienty se sebepoškozujícími se sklony. Cíl je vzhledem ke studovanému oboru a také jeho aktuálnosti vhodně zvolen. Studentka vybrala pro tento cíl vhodnou metodiku. Cíle práce jsou jasně formulovány a převážně splněny. Práce se dělí do osmi kapitol. V teoretické části práce se studentka věnuje adolescentnímu věku, automutilaci, kompetencím sociálních pracovníků v oblasti práce se sebepoškozujícími se klienty a mapování příslušných organizací a projektů v ČR i v zahraničí. Nejrozsáhlejší je kapitola věnovaná automutilaci, která je dále členěna na podkapitoly věnované definici, klasifikačním systémům sebepoškození, druhům sebepoškození atd. V teoretické části studentka předložila odpovídající pohled na problematiku práce se sebepoškozujícími se adolescenty. Lze

konstatovat, že teoretická část je přehledně a jasně strukturována a koresponduje s druhou, praktickou částí. Vzhledem k vybranému tématu studentka zvolila správnou a dostupnou odbornou literaturu.

Studentka si pro svoje šetření zcela adekvátně zvolila kvantitativní přístup. Studentka formuluje hlavní výzkumnou otázku a čtyři vedlejší výzkumné otázky. Těmto otázkám odpovídá šest hypotéz, které studentka v práci testuje. Pro sběr dat studentka využila metodu dotazníku v online formě. Vzorek byl tvořen 20 respondenty.

K empirické části směřuje jedna výhrada - v otázce na věk respondentů, studentka používá překrývající se intervaly, to může vést ke zmatení respondentů a zkreslení výsledků. Interval 40 – 45 pak zcela chybí.

Získaná data stručně komentuje a výsledky zobrazuje pomocí grafů. Ve vyhodnocení pak studentka konstatuje, že pět hypotéz bylo potvrzeno a jedna nepotvrzena. Byť je zpracování a vyhodnocení výsledků pečlivé, je nutné konstatovat, že výsledky nelze vzhledem k velikosti výzkumného vzorku považovat za zobecnitelné. Vzhledem k výsledkům poukazujícím na nízkou kompetenci sociálních pracovníků v oblasti práce se sebepoškozujícími se adolescenty však práce otvírá oblast, kterou by bylo vhodné prozkoumat v reprezentativnějším kvantitativním výzkumu a postoje sociálních pracovníků k tomuto problému hlouběji prozkoumat i v kvalitativním šetření. Výzkum má i možné praktické dopady – jako podklad požadavků pro poskytování adekvátního vzdělání v dané oblasti.

## **2. Formální zpracování práce**

Bakalářská práce je dobře strukturovaná, splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci.

## **3. Celkové hodnocení**

### **Podněty k diskuzi:**

1. V práci předkládáte dva rozhovory s klienty, dále je však v práci nezpracováváte, můžete je prosím stručně uvést do souvislosti s výsledky výzkumu?
2. V teoretické části práce uvádíte některé rizikové faktory podle Mgr. Sychrové. V poslední době jsou za další rizikový faktor považovány sociální sítě. Přibližte prosím i tento faktor.

Teoretická i empirická část práce odpovídá pracím bakalářského typu. I přes některé připomínky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji 1 – 2.

V Praze dne 14. 5. 2024

PhDr. Václav Cimbál, Ph.D.