



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Ema Urbánková
Identifikační číslo studenta:	59872611
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Komunikační studia se specializací Žurnalistika
ID studia:	698627
Název práce:	Nový Prostor, nová šance, když se časopis stává mostem do společnosti (televizní dokument)
Pracoviště práce:	Katedra žurnalistiky (23-KZ)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Veronika Macková, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Mgr. Martin Lokšík
Datum obhajoby:	17.06.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Studentka představila svou práci a vysvětlila, proč si vybrala zrovna téma Nového prostoru. Nebylo jí úplně blízké, nicméně jí přišlo vhodné a shodla se na něm s vedoucí práce dr. Mackovou. V teoretické práci popisuje problém bezdomovectví, včetně např. státní pomoci. Následně popsala, jak funguje Nový prostor. Respondentem byl pan Michal, který byl dříve náměstkem hejtmána v Olomouckém kraji (celý proces, jak funguje prodej).</p> <p>Dr. Macková: Autorka si téma osvojila skvěle. V teoretické části pracovala autorka velmi dobře s literaturou o bezdomovectví i o Novém prostoru. Drobné stylistické nedostatky. U praktické části vyzdvihla samotné téma, dokázala v něm najít nejen to, jak se časopis prodává, ale i samotný příběh pana Michala. Byl nedostatek záběrů na pokrytí, ale vrátila se a znovu natáčela. Zaměřila by se na záběrovou triádu, ptá se, proč chybí? Několik drobných technických nedostatků. Doporučuje práci na známku B.</p> <p>Dr. Lokšík: Ocenil teoretickou část, která velmi dobře precizovala fenomén bezdomovectví. Vždy se řeší, jak se poprat s tím, co je dokument a je jen málo prací, které by se tomu věnovaly. Praktická část má problém, že spíše nějaké věci ilustruje, než aby je reálně ukázala. Poukázal na některé problémy s vizuální stránkou práce (např. objevila se tzv. černá). Zdůraznil, že by bylo třeba lépe pracovat s dramaturgií.</p> <p>Prof. Novotný: Je dobré, že se neuchýlila k tomu, aby uměle sehnala někoho, kdo by si ten časopis koupil (šlo by o manipulaci).</p> <p>Studentka: Záběrová triáda chybí, celkově je to komplikované, je to</p>

hodně různých úkonů. Dlouho trvalo, než se respondent otevřel (potkali se už před natáčením). Dříve byl v politice a bylo to hodně vidět. Až poslední den se otevřel, hovořil o tom, že je sám a tak dále. To studentka považuje za osobní vítězství, nicméně podle dr. Lokšíka to je teprve moment, kdy mělo natáčení začít.

Výsledek obhajoby:	výborně (B)	
Předseda komise:	Novotný David Jan, prof. MgA. (přítomen)
Členové komise:	Lokšík Martin, PhDr. Mgr. (přítomen)
	Lovaš Karol, PhDr. ThMgr. Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Macková Veronika, Mgr., Ph.D. (přítomen)