

## OPONENTSKÝ POSUDEK

<b>Jméno rigorozantky:</b>	<b>Mgr. Kateřina Dostálová</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Problémy znaleckého dokazování v trestním řízení</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>208 384 znaků (115,8 NS)</b>

S ohledem na skutečnost, že rigorozantka žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

### **1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Obhájená diplomová práce „*Problémy znaleckého dokazování v trestním řízení*“ tematicky nepochybně spadá do oboru Trestní právo (hmotné a procesní). Podmínka je **splněna**.

### **2. Klasifikace diplomové práce**

Diplomová práce byla dne 26. 9. 2023 obhájena se známkou **výborně** před příslušnou komisí (prof. Grívna, dr. Hořák, dr. Šelleng). Komise seznala, že diplomantka projevila výborné znalosti daného tématu. Vedoucí práce (dr. Šelleng) i oponent (dr. Hořák) ve svých posudcích uvedli, že se jedná o velmi dobré zpracování tématu, přičemž oba navrhli známku výborně. **Podmínka výsledné klasifikace „výborně“ je tedy splněna.**

### **3. Rozsah vlastního textu diplomové práce**

Předložená práce čítá 208 384 znaků (115,8 NS), čímž po formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci. **Podmínka požadovaného rozsahu je tedy splněna.**

### **4. Dodatky**

Předložená práce **neobsahuje žádné dodatky.**

### **5. Zastaralost diplomové práce**

Předložená práce byla sepsána a obhájena v minulém roce (2023) a reflektuje aktuální stav vědeckého poznání i praxe, po obsahové stránce tedy není zastaralá. Téma znaleckého dokazování v trestním řízení je z hlediska teorie i praxe stále nosným a nevyčerpaným, přičemž autorka v předložené práci obohacuje dosavadní stav vědeckého zkoumání o vlastní empirický výzkum. **Podmínka aktuálnosti je splněna.**

### **6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Dle názoru oponenta kandidátka ve své práci prokázala velmi dobrou teoretickou znalost zkoumané problematiky, kterou obohatila o vlastní empirický výzkum a komparaci české a rakouské právní úpravy znalecké činnosti. Kandidátka věnovala stěžejní část práce praktickým dopadům ubývajícího počtu znalců na činnost justice. Kandidátka vhodně kombinovala analytické, normativní a empirické přístupy vědeckého výzkumu, co se týče vědeckých metod kandidátka užila analýzu a syntézu, indukci a dedukci a komparaci. Kandidátka prokázala velmi dobrou orientaci nejen v trestním právu procesním, ale také v mimotrestních předpisech upravujících znaleckou činnost. Kandidátce jsou známy zásadní

problémy aktuální justiční praxe s obsazováním znalců pro trestní řízení, v této souvislosti oceňuji, že kandidátka v závěru vyjadřuje své stanovisko podložené o vlastní empirický výzkum. Připojuji se k závěrům, které byly vysloveny v posudcích, že se jedná o velmi dobré zpracování tématu. **Shledávám tedy u kandidáta schopnost samostatné tvůrčí činnosti v tematickém okruhu Trestní právo.**

**7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí**

Podstatná část předložené práce byla publikována jako odborný časopisecký článek recenzovaného periodika jako: DOSTÁLOVÁ, Kateřina. Problémy související s přibráním znalce ad hoc v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2024, č. 1, s. 31-38. Oponent konstatuje, že se jedná o text v recenzované publikaci obsahující stěžejní závěry diplomové práce, které mají v souhrnném rozsahu více než 20 normostran, jak zní upřesňující podmínka uvedená na stránkách PF UK (<https://www.prf.cuni.cz/statni-rigorozni-zkouska-judr-1404042254.html>; Online, nahlíženo dne 31. 5. 2024). **Podmínka publikace podstatné části diplomové práce je tedy z pohledu oponenta splněna.**

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	<b>Doporučuji k uznání</b> , neboť po obsahové i formální stránce <b>splňuje všechny podmínky</b> (viz výše), které jsou vyžadovány k uznání obhájené diplomové práce za práci rigorózní v tematickém okruhu Trestní právo (hmotné a procesní).
---	---

V Praze dne 4. června 2024

---

**JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.**  
oponent