

# **Trestné činy – pojistného podvodu (§ 210), úvěrového podvodu (§ 211) a dotačního podvodu**

## **Abstrakt**

Vedle trestného činu podvodu byly na konci 90. let do českého právního řádu zavedeny zvláštní typy podvodných jednání spočívajících v pojistném, úvěrovém a dotačním podvodu. Jejich zavedení bylo odůvodněnou potřebou zvláštní úpravy, neboť některé formy této trestné činnosti nebyly prostřednictvím ustanovení o obecném podvodu postižitelné. Na jednu stranu bylo zavedení těchto nových skutkových podstat kvitováno pozitivně, na druhou stranu se objevují kritické názory, které této úpravě vyčítají přílišnou kazuistiku, a především pak zvolený koncept tzv. předčasně dokonáných trestných činů, neboť v případě těchto speciálních podvodných jednání postačí, pokud pachatel pouze podvodně jednal a (s jedinou výjimkou) není třeba, aby se takové jednání odrazilo negativně v majetkové sféře poškozeného.

Práce je zaměřena především na popis a analýzu jednotlivých skutkových podstat trestných činů pojistného, úvěrového a dotačního podvodu, ať již v jejich základní nebo kvalifikované podobě, to vše doprovázeno odkazy a výňatky závěrů ustálené soudní praxe.

Pro dvě předposlední části práce je použita metoda komparace, nejprve pro porovnání skutkové podstaty trestného činu podvodu s jednotlivými skutkovými podstatami ostatních podvodných jednání. Upozorněno je především na již zmíněné pojetí základních skutkových podstat speciálních podvodných jednání coby trestných činů předčasně dokonáných a trestného činu podvodu v tradičním konceptu, tedy včetně následku a příčinné souvislosti mezi jednáním a následkem. Další srovnávací kapitola je věnována porovnání mezi českou a slovenskou úpravou, přičemž akcentovány jsou zásadní rozdíly spočívající v tom, že slovenská úprava neobsahuje koncept předčasně dokonáného trestného činu, navíc je hypertrofovaná co do kazuisticky jednotlivých skutkových podstat, což do jisté míry resultuje i v tom, že obsahuje celkem čtyři ustanovení postihující speciální podvodná jednání, v tomto případě tzv. kapitálový podvod.

Závěr celé práce je věnován úvahám *de lege ferenda*, jejich klíčovou tezí je návrh na upuštění od konceptu předčasně dokonáného trestného činu v případě základních skutkových podstat speciálních podvodných jednání a implementaci znaku spočívajícího v obligatorním následku, tedy způsobení škody na cizím majetku.

**Klíčová slova: pojistný podvod, úvěrový podvod, dotační podvod**