

**Posudek oponenta diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Kateřina Necpalová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Výkonová motivace a preference učebního stylu na různých typech středních škol

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 53

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: viz s. 51 - 58

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová přiléhavost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	1			
--	---	--	--	--

	1			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Vhodnost prezentace závěrů práce

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký je vztah mezi styly učení a vzdělávacím úspěchem u studujících středních škol? (s. 50)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka předložila k posouzení práci směřující do oblasti výzkumu vztahů mezi výkonovou motivací a preferencemi učebních stylů na středních školách; současně byly srovnávány jednotlivé proměnné u studujících na různých typech středních škol, a to jak u chlapců, tak i u dívek. K šetření byly použity dotazníky VARK (Fleming) a dotazník Školní výkonové motivace (Hrabal a Pavelková). Autorka si stanovila 6 nosných hypotéz; zjištění jsou zajímavá pro posouzení otázek motivace a jsou doplněna názornými grafy.

**Připomínky k textu** se zaměřují na drobné formulace: a) na s. 17 se objevuje tvrzení u Maslowa, že „nižší potřeby musí být uspokojeny dříve, než jedinec může přistoupit k vyšším“ (s. 17), což tak nemusí v životě být. B) Na s. 24 se objevuje tvrzení, že „střední školu už si může ve většině případů zvolit (jk: dospívající jedinec) sám a jeho výběr je spjat s profesní orientací a volbou budoucího povolání.“ (s. 24) což nebylo předmětem výzkumu; a v minulosti byly zkoumány motivace volby, kdy mnohé výsledky naznačovaly významný vliv rodičů na volbu SŠ. Kapitola 9 Diskuse začíná na s. 37, ale obsahuje poměrně obsáhlé vyhodnocení výsledků; skutečná, ale velice dobrá diskuse je uvedena až na s. 46 – 48. Veškeré připomínky oponenta jsou vedlejší a nemají zásadní vliv na vysokou kvalitu předložené práce.

**Celkové hodnocení:** diplomantka si zvolila důležité, zajímavé a nosné pedagogické téma, které zpracovala s dobrým vhledem, přehledem a erudicí. Celý text vypovídá o dobrých formulačních schopnostech, text je náročný, přesto dobře čitelný. Zjištění jsou zajímavá a inspirativní a lze jen doporučit publikovat jak přehledovou studii o zkoumané problematice, tak zprávu o zjištěních ve výzkumu. Text považuji za dobrý základ pro následné rigorózní řízení nebo doktorandské studium. Předložený text splňuje požadavky kladené na práce diplomové s lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborná

Datum, podpis: 28.5.2024

doc. PhDr. Jaroslav Koťa