

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Pilát
Název práce: Politický vývoj Terstu po druhé světové válce

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Petry Pilát se zabývá vývojem města Terst po druhé světové válce. Autorka nejprve představuje historii města, aby pak v následujících částech práce chronologicky popsala vývoj po druhé světové válce. Teprve v závěrečné části práce se autorka věnuje reflexi poválečného vývoje, do něho vkládá vlastní analytický přístup. Cíle práce si autorka zvolila poměrně široké, částečně se jich ale ve své práci dotýká.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila ne příliš originální téma popisující poválečný vývoj města Terst. Do tématu dokázala místy vnést zajímavé konstrukty, které ale dále příliš nerozvedla. Hlavní slabinou práce je její přílišná popisnost vycházející z nedefinovaného teoretického rámce. Většinu práce tvoří chronologický popis poválečných událostí v Terstu s občasnými přesahy do komplexnějších geopolitických záležitostí. Struktura práce je logická a dává poměrně jasný obrázek o dané problematice – autorka prokázala, že se v ní orientuje.

Absence teoretického rámce samotného zároveň snižuje celkový dojem z práce, k čemuž dochází až v kombinaci s přílišnou popisností jednotlivých kapitol. Autorka navíc ve své práci pokrývá poměrně dlouhé časové období a některé významné události jsou tak zmíněny spíše telegraficky (např. foibe).

Autorka dobře pracuje s prameny a literaturou, včetně italsky psaných zdrojů. Pro lepší dojem z práce by však bylo dobré použít více relevantních zdrojů, o něž by se autorka mohla opřít.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úprava práce je v pořádku. Stylistika práce by místy snesla vylepšení. Na celkovou úroveň textu to ale zásadní vliv nemá. Citace, odkazy na literaturu a další formální aspekty práce jsou v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola v programu Turnitin neodhalila žádné nedostatky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Petry Pilát je průměrný. Autorka si zvolila si ne příliš originální, ale potenciálně zajímavé téma a prokázala, že v něm má dobrou znalost. Text nicméně trpí absencí jasně formulovaného teoretického rámce a také přílišnou popisností událostí ve velkém časovém rozsahu. Přestože je v poslední kapitole náznak analytického přístupu, celkový dojem z práce je stále hodně deskriptivní. Autorka v průběhu psaní práce prokázala snahu tento nedostatek do maximální možné míry odstranit. V této snaze ale byla úspěšná jen částečně.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké byly hlavní příčiny, které vedly k normalizaci vztahů mezi Itálií a Jugoslávií v rámci terstské otázky?
2. Jakým způsobem dnes v Terstu rezonuje odkaz turbulentní poválečné minulosti města?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Petry Pilát doporučuji k obhajobě s hodnocením **D+** (69 %).

Datum: 31.5.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.