

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Bc. Marie Miovská
<b>Název práce:</b>	Úloha ergoterapie v systému péče o osoby s demencí v České republice
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jana Jelínková
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Šárka Strubinská

<b>Počet stran práce:</b>	93 stran
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	37 stran
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	56 stran
<b>Počet příloh:</b>	2
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	129

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			

Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	<b>1</b>
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1,25</b>
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Téma diplomové práce nebylo v tomto rozsahu a zaměření dosud v České republice zpracováno a je i vzhledem k demografickému vývoji a předpokládanému nárůstu incidence a prevalence onemocnění demencí v populaci aktuální a naléhavé. Práce přináší díky celorepublikového průzkumu komplexní a unikátní přehled o vnímání role ergoterapie poskytovateli sociálních služeb zaměřených na péči o osoby s demencí. Z tohoto důvodu je možné práci považovat za průlomovou a pro obor ergoterapie za významný podnět k jeho dalšímu rozvoji v této oblasti.</p> <p>Po formální stránce práce splňuje veškeré zadané požadavky. Úroveň zpracování po grafické i jazykové stránce je na velmi dobré úrovni, terminologie je správně dodržena. Hlavní i dílčí cíle práce studentka splnila. Výsledky výzkumu jsou přehledně představeny jak slovním popisem, tak názorně zobrazeny pomocí grafů a tabulek. Analýze a interpretaci výstupů výzkumu se studentka věnuje v diskusi, kterou argumentačně dokládá i relevantními výzkumy a předkládá doporučení pro praxi.</p>

Studenta přistoupila ke zpracování práce svědomitě a prokázala samostatnost, iniciativu a značný zájem o předmět výzkumu. Průběžně konzultovala dílčí části práce a začlenila připomínky vedoucího práce do finální verze práce.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Jaká doporučení či závěry z Vašeho výzkumu vzešly pro ergoterapeuty pracující v oblasti péče o osoby s demencí?
2. Jaké výsledky analýzy dat Vás překvapily?
3. Co podle Vás z práce vyplývá pro náš obor a jeho další směřování v oblasti péče o osoby s demencí?

**Datum:** 29. 5. 2024

**Podpis:**

Jana  
Jelínková

Digitálně podepsal  
Jana Jelínková  
Datum: 2024.05.29  
16:58:20 +02'00'

