

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Bc. Johana Gazdíková
<b>Název práce:</b>	Zrakově-motorická koordinace u pacientů po cévní mozkové příhodě.
<b>Vedoucí práce:</b>	Mária Krivošíková, M.Sc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Markéta Gerlichová, PhD.

<b>Počet stran práce:</b>	69
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	32
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	37
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	71

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			

Schopnost samostatné práce	X			
----------------------------	---	--	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1,3
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,3
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Posuzovaná práce se věnuje problematice zrakově-motorické koordinace u pacientů po cévní mozkové příhodě. Práce je kvalitně zpracovaná, zvolené téma je aktuální. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autorka je schopná vytvářet vědecký text a využívat informační zdroje. V práci používá jednotný způsob citací a citační normu dodržuje. Práce má menší grafické nedostatky (např. str. 5 – označení obrázku).

Kapitoly teoretické části vymezují teoretický rámec práce, autorka neopomíjí ani oblast neurofyzologie psaní. Kladně hodnotím pečlivé vymezení terminologie zrakově-motorické koordinace a zrakově-motorické integrace.

Výzkumná část práce si klade za cíl popsat vztah mezi vizuomotorikou a grafomotorikou u vybraných pacientů po CMP v subakutní a chronické fázi onemocnění. K naplnění cíle využívá dva hodnotící nástroje (HAB a NA-C). Statistické postupy jsou vhodně využité. V diskusní části velmi dobře popisuje i limitace předvýzkumu.

Kladně hodnotím její samostatný a zodpovědný přístup při realizaci diplomové práce.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

-

**Datum:**

29. 5. 2024

**Podpis:**

