

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Natália Božiková

Název práce: The Influence of US Military Units on the Peruvian Communist Movements Sendero Luminoso and MRTA during the Fujimori Era

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Pavel Szobi, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

The thesis concentrates on answering two main questions: thesis aims to answer two research questions: Had the U.S. military and intelligence impact on the defeat of the Peruvian terrorist movement Sendero Luminoso and MRTA?; Regarding the main priorities in the U.S. foreign policy in Peru, had the priority war on drugs over support of democracy or vice versa? The author makes an attempt to critically evaluate the used main secondary literature and describes all primary sources which are important for her interpretation.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

I appreciate that despite an uneasy access, the author uses original sources in Castellan language. The used arguments are structured into a logical chain of a successful fight against the drug production in South America, but the system points out at the deliberate deterioration of democratic institutions on the example of Peru.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

I am not sure whether I can follow some of the authors's arguments. The sentences are repeatedly complicated and I am not sure whether I can follow some of the authors's arguments. The sentences are often complicated and clumsy. The text would benefit from an advanced proof-reading.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: The Turnitin system confirmed the overall originality of the submitted thesis.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

The submitted thesis has undoubtedly an added value thanks to the ability to interpret primary and secondary sources of Peruvian origin. A relative weakness of the text is the syntax and grammar issues. Other than that, the thesis fulfills the conditions which are expected from an undergraduate academic text.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

The political stability of Peru seems to be under constant pressure, with visible attacks on the presidential office, the tensions between the institution of the president and the congress, as between the urban and rural population. What is the current strategy of the United States in the region in order to support stability and democratic principles in Peru?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F): B

I recommend the thesis for the defense process and based on my argumentation in this evaluation, I grade it with a B.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.