

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program:	Ergoterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Štěpánka Pilařová
Název práce:	Menstruace po poškození míchy a její dopady do života ženy z pohledu ergoterapeuta
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Bc. Iva Hradilová
Konzultant práce:	MUDr. Karla Kotková
Oponent práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová

Počet stran práce:	106
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	83
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	69

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce		x		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,33
Diskuse, závěry a doporučení	1,25
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Práci hodnotím velmi kladně. Studentka využívá nejaktuálnějších zdrojů, tematiku zpracovává přehledně a srozumitelně. Styl, jakým je práce psaná odpovídá požadavků vysokoškolské práce. Jazyková úroveň je velmi dobrá. V teoretické části studentka zpracovává problematiku komplexně a v souvislostech. V práci je několik překlepů a gramatických chyb, které jsou zbytečné a odvádí pozornost od autorčina sdělení. Celkový charakter a přínos práce však neohrožují. V teoretické části věnující se ergoterapii, hygienickým pomůckám a dalším kategoriím bych uvítala více pohledů na jednotlivé oblasti. Praktická část je přehledná, grafy a popisy k nim názorné. Dotazník byl rozeslán v několika sledech různou formou, celkový počet respondentek dosáhl čísla 34. Diskuse je kvalitní, líbí se mi zamyšlení a bilancování autorky. Závěrečné doporučení lehátka na veřejných WC mi přijde už lehce utopistické, ale hodnotím pozitivně zapracování aspektu výsledku z dotazníkového šetření týkajících se místa, kde k výměně nejčastěji dochází v kategorii žen s tetraplegií/parézou.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jakým způsobem byste jako ergoterapeutka reagovala na nejvíce problémové oblasti v období menstruace u ženy s SCI?
 Co si myslíte, že by přispělo k detabuizaci téma?

Datum: 31.5.2024

Podpis:

