

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2023/24

<b>Autor práce:</b>	Markéta Ševčíková
<b>Název práce:</b>	Tvorba online katalogu pomůcek, které může vyrobit ergoterapeut
<b>Podtitul práce:</b>	Zaměření na kompenzační pomůcky pro zlepšení manipulační funkce ruky u osob s poruchou senzomotorické funkce ruky
<b>Vedoucí práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Eliška Rotbartová

<b>Počet stran práce:</b>	73
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	25
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	24
<b>Počet příloh:</b>	2- 4str.
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	98

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			

Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,3
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,3
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Studentka si vybrala téma tvorba katalogu pomůcek, které může vyrobit ergoterapeut. Cílem bylo připravit hlavně co nejlépe vlastní katalog (jeho kategorizace), tak aby se po obhájení práce mohl více zaplnit pomůčkami a uvést do praxe. V příloze je připraven formulář, díky kterému ergoterapeuti budou moci do katalogu poslat návod na tvorbu pomůcky. Vytvořený katalog poslala jedné ergoterapeutce z praxe a jednomu odborníkovi na technologie a provedla s nimi rozhovory. Text práce je tvořen spíše kratšími odstavci a větami než delším souvislejším textem. Nastudovala dostatečné množství literatury, který ve své práci cituje. Občas však cituje více kratších odstavců najednou. V praktické části podrobně popisuje, jakým způsobem postupovala, pouze část o etice při práci s rozhovory je minimální. Naopak etika ohledně licencí k uveřejňování pomůcek je zpracovaná kvalitně. Vlastní katalog je velmi pěkně vymyšlen a zpracován. Rozhodně je to něco, co ergoterapeuti v praxi ocení. Studentka pracovala velmi samostatně a většinu připomínek do práce zapracovala.</p>

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
<p>Jakým způsobem přesvědčit/motivovat ergoterapeuty, aby Vám poslaly vyplněné formuláře, abyste mohla rozšířit počet pomůcek v katalogu? (je to náročná práce ho vyplnit)</p> <p>Proč jsou v současné době v katalogu hlavně 3D tištěné pomůcky a NRX straps dlahy?</p>

**Datum:** V Praze dne 30.5.2024

**Podpis:** 