

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Eliška Bicerová
<b>Název práce:</b>	Kvalita života u pacientů s nově vzniklou poruchou zraku u pacientů po cévní mozkové příhodě
<b>Podtitul práce:</b>	Hemianopsie
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Šárka Strubinská

<b>Počet stran práce:</b>	189
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	27
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	58
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	80

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			

<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Studentka zpracovala téma možností ergoterapeutické intervence u hemianopsií. Zrakové vady jsou velmi častou poruchou, která vzniká po poškození mozku a narušují výkon v ADL, mají vliv na motorické schopnosti, kognitivní funkce a celkový výkon. Jedná se tedy o velmi aktuální téma. V teoretické části práce studentka vymezuje pojem hemianopsie a etiologii jeho vzniku a stručně popisuje možnosti jejich intervence, zaobírá se i možnostmi vyšetření. Na základě těchto dat byl poté vytvořen obsáhlý manuál, který studentka přiložila k bakalářské práci. Tento manuál je kategorizován do několika oblastí a v rámci každé z oblastí jsou nabídnuty možnosti, jak je zařadit do cvičebního programu. Vytvořený manuál je určen jak pro terapeuty, ale pro své uspořádání může pomoci i přímo pacientovi či pečujícím osobám. Drobnou výtku mám pouze k nezařazení některých zmíněných kapitol do teoretické části práce, což studentka učinila zejména z důvodu snahy o dodržení rozsahu. Studentka v rámci praktické práce využila manuál k intervencím u dvou osob s diagnostikovanou hemianopsií a zkoumala vliv intervencí na kvalitu života. V době, kdy studentka vytvářela bakalářskou práci nebylo možné zajistit objektivní vyšetření hemianopsie po skončení intervencí, nicméně je patrné, že pacienti pocítovali zlepšení v kvalitě života a zlepšily se i některé položky v ADL. Výsledky práce s osobami s hemianopsií studentka prezentuje pomocí dvou případových studií, kde shrnuje výsledky jednotlivých vyšetření a zaznamenává denní záznamy z provedených intervencí. V kapitole výsledky pak sumarizuje a porovnává výsledky před a po skončení intervence u obou pacientek.

Cíle, které si studentka stanovila, tedy se podařilo splnit. V diskuzi studentka analyzuje faktory, které mohly ovlivnit výsledky práce a konfrontuje je s dostupnou literaturou. Studentka po celou dobu pracovala velmi samostatně a iniciativně přicházela s novými nápady. Pro vytvoření práce využila 80 zdrojů, což je nadstandardní počet. Práce svým rozsahem převyšuje nároky kladené na bakalářskou práci. Studentka vypracovala unikátní práci, která může být cenným podkladem pro nastavení terapií zaměřených na hemianopsii. Manuál, který studentka vytvořila je dostupnou přílohou bakalářské práce.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Jakým způsobem by podle Vás bylo možné v práci dále pokračovat?

V rámci Vašeho hodnocení jste prováděla především hodnocení kvality života. Napadá Vás, jaké další parametry by v případě pokračování v práci mohly být sledovány?

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: 

