

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Huyen Ngoc Dinhová

Název práce: Analýza politiky Donalda Trumpa vůči čínské společnosti Huawei a role kybernetické bezpečnosti

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své bakalářské práci se Huyen Ngoc Dinhová věnuje přístupu Trumpovy administrativy vůči firmě Huawei v kontextu geostrategického soupeření mezi USA a ČLR. Autorka si klade následující otázky (viz s. 3):

- Proč se rozhodla administrativa Donalda Trumpa zakázat společnost Huawei jako poskytovatele 5G služeb na americkém i celosvětovém trhu?
- Jaké byly klíčové faktory tohoto zákazu a jednalo se převážně o obavy z kybernetické bezpečnosti?

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila zajímavé téma, které je jasně ohraničené lety 2017-2021, tedy působením administrativy Donalda Trumpa. Autorka svou analýzu označuje za "explanatorní případovou studii". K tématu přistupuje pomocí metody Foreign Policy Analysis a process tracing, jejímž cílem je analyzovat politické kroky administrativy skrze primární zdroje, jako jsou vládní dokumenty, projevy, zákony atd. a sledovat proces rozhodování a formování politiky (policy). Práce má logickou strukturu. V první kapitole autorka představuje teoreticko-metodologický rámec, tedy konkrétně analýzu zahraniční politiky a jednotlivé úrovně analýzy. V druhé kapitole pak autorka představuje, co je společnost Huawei, jaké má vazby na čínský stát a proč je tento fakt vnímám jako riziko. V 3. kapitole se pak práce věnuje samotnému postoji USA vůči Huawei - jako bezpečnostním problémem se Huawei zabývala již Obamova administrativa. Autorka se pak zaměřuje na jednotlivé kroky Trumpovy administrativy včetně globálního lobbyingu s cílem ovlivnit postoj amerických spojenců vůči Huawei vedoucímu k zákazu přístupu společnosti do jejich sítí.

Ve čtvrté kapitole pak autorka popisuje různé kybernetické incidenty, za nimiž prokazatelně stojí ČLR, a s nimi související nárůst opatrnosti vůči čínským komunikačním technologiím, včetně Huawei. Autorka ale poznamenává, že "nikdy nebyl předložen ze strany Spojených států žádný důkaz o špionážních prvcích v Huawei produktech" (s. 26). Proto si klade otázku, proč vlastně proti Huawei prezident Trump zahájil očerňující kampaň - a nabízí další vysvětlení postupu vůči čínské společnosti: Trumpovu snahu o znovuzvolení, kdy rozhodný postoj vůči čínské vlajkové lodi měl získat vyšší podporu amerických voličů, a obecné vnímání ČLR jako strategického soupeře USA. V tomto kontextu, jak autorka poznamenává, mělo omezení přístupu Huawei na americký trh zajistit zpomalení čínského růstu, jak v ekonomickém, tak technologickém slova smyslu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po jazykové a formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce - jen místy se objevují překlepy či drobné gramatické chyby.

4. Prohlašuji, že jsem se seznámila s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Podle výsledku kontroly Theses.cz je celková podobnost 0 procent, jedná se tedy o zcela původní práci.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka předložila kvalitní a čtivou práci, ve které přehledně vysvětluje faktory, které formovaly politiku Trumpovy administrativy vůči firmě Huawei a jejím působení na americkém trhu. Práce vychází z poměrně velkého počtu primárních i sekundárních zdrojů, které autorka prostudovala k sepsání práce na poměrně složité téma.

Tvrzení v první otázce není zcela přesné - Trumpova administrativa sice zakázala prodej zařízení Huawei (a ZTE) v USA, ale rozhodně nezakázala společnost Huawei na celosvětovém trhu - v tomto kontextu spíše přesvědčovala spojence, aby Huawei kvůli riziku vůči kybernetické bezpečnosti neposkytovali přístup do svých sítí. V této snaze koneckonců sehrála svou roli i Česká republika, která v roce 2019 v rámci Prague 5G Security Conference podpořila tzv. Prague Proposals o bezpečné výstavbě 5G infrastruktury.

V některých místech autorka mírně relativizuje napojení firmy Huawei na Čínský stát - např. na s. 12, kde píše, že "někteří analytici se domnívají, že úspěch společnosti Huawei je podmíněn Čínskou vládou podporou". Bez podpory Komunistické strany Číny by společnost Huawei dost možná neexistovala, její počátky jsou spojeny s Čínskou lidově-osvobozenou armádou. Čínská komunistická strana si zcela jistě udržuje ve firmě skrze své straníky vliv. Stejně platí, že na základě čínských zákonů je i společnost Huawei povinována sdílet informace s čínskými úřady - vliv a podpora čínského státu je tedy neoddiskutovatelná, byť je často skrytá a těžko lze měřit.

Na základě své přehledné analýzy autorka dochází k závěru, že "administrativa Donalda Trumpa měla racionální důvody považovat Huawei za kybernetickou hrozbu, což bylo podloženo četnými čínskými kybernetickými aktivitami...". Zároveň ale pozoruje, že "některé kroky Trumpovy administrativy vůči Huawei nebyly motivovány výhradně obavami o kybernetickou bezpečnost. Zdá se, že byly součástí širší strategie, zaměřené na zpomalení technologického pokroku Číny." (s. 38). Autorka také prokazuje, že kromě bezpečnostních rizik samotný Donald Trump vnímal působení společnosti Huawei také jako nástroj obchodní války s Čínou a své předvolební kampaně, což, jak autorka sama poznamenává, odpovídá transakční povaze Trumpova prezidentství.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- V čem na postoj Trumpovy administrativy v oblasti zajištění technologického vedení navázala administrativa prezidenta Bidena?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práce Huyen Ngoc Dinhové splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum: 31. května 2024

Podpis: Jana Sehnálková

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.