

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Huyen Ngoc Dinhová

Název práce: Analýza politiky Donalda Trumpa vůči čínské společnosti Huawei a role kybernetické bezpečnosti

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Lucie Kadlecová, PhD

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje politice Donalda Trumpa v roli prezidenta USA vůči čínskému telekomunikačnímu gigantu, firmě Huawei a dává jej do kontextu obchodních jednání a kybernetické bezpečnosti. Jejím cílem je zanalyzovat, proč administrativa prezidenta Trumpa rozhodla zakázat produkty společnosti Huawei v 5G sítích na americkém trhu a potažmo ovlivnit i celosvětový trh s těmito technologiemi.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce svojí náročností odpovídá úrovni kvalitní bakalářské práce. Oceňuji komplexnost tématu a tvůrčí přístup autorky, která použila jak metodu process tracing, tak analýzu zahraniční politiky vycházející z teorie ofenzivního realismu. Práce se jeví i logicky strukturovaná, a to zejména v první polovině textu. Určitě je potřeba vyzdvihnout i bohatost a kvalitu zdrojů, kdy autorka pracuje jak se sekundárními zdroji, tak těmi primárními.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je napsána čtivě a srozumitelně. Bohužel nicméně obsahuje drobné chyby a překlepy, např. ministr zahraniční (p. 7), Nazli Chourciová (p.8), chybějící tečky na konci vět (str. 19), zahraničních výrobků vyrobený(ch) (p. 21), chybné číslování grafu (p. 24) atd. Formální náležitosti stejně jako grafická úprava jsou zpracovány kvalitně. Práce také průběžně a konzistentně odkazuje na vhodnou literaturu.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Práce nejeví známky plagiátu, čemuž nasvědčuje i nízké skóre podobnosti s jinými texty dle Theses a Turnitinu.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Z textu bakalářské práce je vidět, že autorka téma zevrubně prostudovala jak po obsahové stránce, tak se věnovala i metodologické stránce, která jí napomohla zodpovědět její výzkumnou otázku. Po této stránce jde tedy o velmi vydařenou práci.

Lze si nicméně všimnout i drobných nedostatků, které mě nutí doporučené hodnocení mírně snížit. Jako zásadnější nedostatek vidím samotnou formulaci výzkumné otázky: „Proč se rozhodla administrativa Donalda Trumpa zakázat společnost Huawei jako poskytovatele 5G služeb na americkém a celosvětovém trhu?“. Administrativa prezidenta USA jistě může ovlivnit (a dokonce i zakázat) využívání produktů a služeb Huawei na domácím trhu, jistě jej ale nemůže „zakázat na celosvětovém trhu“. Může maximálně podniknout kroky, které celosvětový trh ovlivní, což se i stalo. Jde tedy sice o formulační detail, ale z mého pohledu určitě významný.

To mě dále vede k dalšímu drobnému nedostatku, kterým je, že autorka se věnuje zahraniční politice USA vůči Huawei, ale naprosto opomíjí iniciativu Clean Network, která byla klíčová pro ovlivnění amerických spojenců a využití produktů a služeb Huawei na jejich domácích trzích.

Na závěr pak zmíním už jen 2 drobnosti: zaprvé by bylo vhodné pro úplnost zmínit, že Huawei nebyla jediná firma, která trpěla pod restrikcemi na americkém trhu, ačkoliv byla nejvíce vidět. Další firmou, která získala

významnou pozornost, bylo například ZTE. Zadruhé autorka nezmiňuje důležitý bod vlivu čínské vlády na management firmy Huawei, kterou je možnost existence buňky čínské komunistické strany ve svých strukturách, kterou zmiňuje už report Kongresu z roku 2012. V těchto dvou případech se nicméně jedná o drobnosti, které nemají zásadní charakter.

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka by se při obhajobě mohla věnovat následujícím otázkám:

- Jaké jsou konkrétní důvody, které americká vláda a spojenci uvádí pro odůvodnění vyloučení firmy Huawei (a dalších) ze svých 5G sítí?
- Mohla by autorka rozvést myšlenku „monopolu USA na design polovodičových čipů“ (p. 30) v souvislosti se suverénním postavením Taiwanu (anebo Holandska a Německa v EU) v tomto průmyslu?
- Jak zapadá iniciativa Clean Network administrativy Donalda Trumpa do autorčina metodologického rámce?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **B**

Datum: 26.5.2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.