

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| <b>Studium:</b>         | bakalářské  |
| <b>Studijní program</b> | Ergoterapie |
| <b>Akademický rok:</b>  | 2023/2024   |

|                          |                                                        |
|--------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Autor práce:</b>      | Kateřina Moravcová                                     |
| <b>Název práce:</b>      | Těhotenství u žen s míšňí lézí z pohledu ergoterapeuta |
| <b>Podtitul práce:</b>   |                                                        |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | Bc. Iva Hradilová                                      |
| <b>Konzultant práce:</b> | Bc. Olga Nováková, M. Sc.                              |
| <b>Oponent práce:</b>    | Mgr. Eliška Rotbartová                                 |

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| <b>Počet stran práce:</b>                     | 103 |
| <b>Počet stran teoretické části práce:</b>    | 31  |
| <b>Počet stran praktické části práce:</b>     | 58  |
| <b>Počet příloh:</b>                          | 3   |
| <b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b> | 51  |

| <b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)                        | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>                                                     |          |          |          |          |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce                                |          | x        |          |          |
| Abstrakt a klíčová slova                                                                    | x        |          |          |          |
| Dodržení rozsahu práce                                                                      | x        |          |          |          |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)                         |          | x        |          |          |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)                         |          |          | x        |          |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)                    |          | x        |          |          |
| <b>Přehled problematiky</b>                                                                 | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Výběr a vymezení tématu                                                                     | x        |          |          |          |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů                                                  | x        |          |          |          |
| Analýza a interpretace nastudované literatury                                               | x        |          |          |          |
| <b>Metodologie práce</b>                                                                    | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce         | x        |          |          |          |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)                        |          |          | x        |          |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) |          |          | x        |          |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>                                                         | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků                                      |          | x        |          |          |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce                             |          |          | x        |          |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů                                                |          |          | x        |          |
| Formulace závěrů a doporučení                                                               |          |          | x        |          |
| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>                                                 | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce                             |          |          | x        |          |

|                            |  |  |   |  |
|----------------------------|--|--|---|--|
| Schopnost samostatné práce |  |  | X |  |
|----------------------------|--|--|---|--|

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| <b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b><br>(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)<br>Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>                                                                                                                                                                        | 1,8 |
| <b>Přehled problematiky</b>                                                                                                                                                                                    | 1,0 |
| <b>Metodologie práce</b>                                                                                                                                                                                       | 2,3 |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>                                                                                                                                                                            | 2,8 |
| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>                                                                                                                                                                    | 3,0 |

| <b>Klasifikační stupnice:</b> |                    |              |                  |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| <b>Výborně</b>                | <b>Velmi dobře</b> | <b>Dobře</b> | <b>Neprospěl</b> |
|                               | 2-3                |              |                  |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

| <b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Studentka si vybrala náročné téma, a to z pohledu unikátnosti a nízkých informačních zdrojů, o to víc oceňuji, jakým způsobem se se situací vyrovnala a jak zpracovala teoretickou část. Ta je přehledně členěna a logicky navazuje. Jazyková úroveň teoretické části je dobrá. Čas sběru dat mi přijde hraniční, bylo však dosaženo původního počtu respondentek, který však počítal s doplněním o rozhovor. Sebrané výsledky bych hodnotila jako pilotní šetření, které naznačuje možné cesty, ale nikoliv jako šetření na základě, kterých by bylo vhodné stanovit možnou systematickou podporu z pohledu ergoterapeuta. Kriticky hodnotím praktickou část, která je hůře přehledná, volbu žluté barvy v popisku tabulky vnímám jako nešťastnou. Přítomny jsou i chybně zpracované výsledky v několika případech došlo k změně interpretace výsledků. Kvalita zpracování diskuse a závěru mi přijde dostačující pro bakalářskou práci, ale postrádám v ní hlubší zamyšlení nad dílčími oblastmi zájmu této práce. Jazyková úroveň je oproti teoretické části chudší, často se v diskusi opakuje slovo důležité. Celkové hodnocení práce je na pomezí klasifikace 2-3, výslednou známku navrhu dle obhajoby.</p> |

| <b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Co byste změnila pro dosažení objektivizace praktické části?<br/>Co je z Vašeho pohledu jako nejzásadnější v práci a přístupu ergoterapeuta?</p> |

Datum: 31.5.2024

Podpis:

