

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Alexand Czapek
Téma práce:	Období třetí Československé republiky v kontextu mezinárodních smluv a mezinárodní politiky
Rozsah práce:	368 532 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	29. května 2022
Vedoucí diplomové práce:	Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Blažek, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si v posuzované diplomové práci zvolil téma, které patří do relativně recetní právní historie. Období třetí Československé republiky sice jako takové bylo již samozřejmě posuzováno a zpracováváno obecnou historiografií, nicméně bližší právní posouzení doposud chybí. Zároveň je pravdou, že řada například majetkoprávních otázek, které mají své kořeny v tomto období, se řeší ještě i v současnosti, popř. má vliv na posuzování některých právních problémů. Z tohoto pohledu se jeví téma jako aktuální a velmi vhodné pro přispění k další diskuzi o tomto období a některých jeho aspektech.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Kvalitní zpracování zvolené problematiky vyžadovalo znalosti nejen z právní historie, ale také z obecné historie a v neposlední řadě též mezinárodního práva veřejného. Autor si v úvodu práce stanovuje dvě hypotézy, které posléze v průběhu zpracování práce ověřuje. Z hlediska použitých metodologických postupů práce vychází zejména z metod deskripce a komparace. Vymezení tématu se z hlediska jeho šíře jeví jako poměrně ambiciózní. Vzhledem k vymezení tématu by se v zájmu srovnání se sekundární literaturou nabízelo výraznější užití archivních materiálů. Autor s nimi ale bohužel v práci příliš nepracuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze až na určité drobnosti vytknout zásadnějších chyb nebo překlepů. Práce je členěna na pět kapitol. Po obsahové stránce se v první kapitole autor zaměřuje na vymezení sledovaného období a klíčových právních institutů. Následuje popis politického vývoje třetí republiky a popis činnosti československých orgánů v exilu. Ve čtvrté kapitole je práce zaměřena na popis Postupimské konference ve vztahu k československým požadavkům na odsun německé

menšiny. Na to navazuje popis mezinárodní situace a diplomatických vztahů mezi jednotlivými zainteresovanými státy.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce představuje zajímavý a hodnotný pokus o zpracování předmětné problematiky. Nicméně, jistou slabinu práce lze spatřovat již v samotném vymezení tématu předložené práce. Téma je pro účely diplomové práce možná až přespříliš široké, což sám autor v úvodu také přiznává. Bylo by proto patrně vhodnější věnovat se nějakému vybranému aspektu třetí republiky.

Další do jisté míry problematický bod předloženého textu představuje práce se zdroji. Práce tohoto typu by si jistě zasloužila, aby diplomant čerpal z rozsáhlejší pramenné základny. Jsou opomenuty například již zmíněné archivní zdroje. Vzhledem k mezinárodněprávnímu rozměru zvoleného tématu a možné komparaci různých pohledů by se nabízelo užití zahraniční literatury. Tento potenciál však zůstal do značné míry nevyužit. V některých částech práce by si také text zasloužil důkladnější citační aparát, byť se jedná o historicky známá fakta. Práce tak obsahuje části textu, u kterých není zřejmé, z čeho autor čerpá (namátkou například strany 13, 29, 39, 91, 92).

Komplikované je také zhodnocení celkového vyznění práce ve vztahu k faktu, že se má jednat o práci právněhistorickou, nikoli pouze historickou. Proklamované zaměření na právní otázky se v práci objevuje bohužel pouze poměrně okrajově. Text je i přes rozhodně úctyhodný rozsah orientován spíše historicky. Právní rozměr celé problematiky je v textu obsažen jen dosti okrajově. I přes tyto nedostatky představuje práce sympatický pokus o utřídění znalostí o třetí republice a jejich zasazení do mezinárodněprávního kontextu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl v podobě zpracování a utřídění vymezené problematiky ve vztahu k sovětskému Československu, se v zásadě podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant osvědčil schopnost samostatně a autorsky původně zpracovat zvolené téma, byť ke konkrétnímu provedení lze mít některé výhrady.
Logická stavba práce	Stavba práce se jeví vzhledem k cílům logicky.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor osvědčil schopnost pracovat se zdroji. Využití zahraničních zdrojů ale není, vzhledem k tématu, odpovídající a stálo by jistě zato zahraniční literaturu pro úplnost doplnit. Citace odpovídají předepsaným citačním normám, nicméně bylo by potřeba je na některých místech doplnit.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Celkový přístup autora práce svědčí o pozitivním zaujetí tématem samotným. I přes značný a rozhodně úctyhodný rozsah textu se ale bohužel autor práce pro široké vymezení tématu nepouští do hlubších rozborů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálních kritérií upravena standardním způsobem. Splňuje předepsané náležitosti.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná stylisticky na odpovídající úrovni. Problematika je prezentována srozumitelně a jasně. Vyzdvihnout by se dala čtivost předloženého textu.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak byste zhodnotil roli prezidenta Beneše, pozitiva a negativa jeho jednání v období třetí republiky? Jaké byly podle Vás právní aspekty Vámi popisované sovětské Československa, resp. jak se sovětské Československo podle Vás projevovala v právním řádu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Chvalitebně

V Praze dne 26. 6. 2022

---

JUDr. Lukáš Blažek, Ph.D.

oponent