

Školitelský posudek na práci Bc. Bruno Sandnera s názvem Metabolismus mědi u Trypanosoma brucei.

Bruno Sandner nastoupil k nám do „Laboratoře esenciálních kovů a designu nových léčiv“ na začátku jeho magisterského studia. Projevil zájem o práci na modelovém organismu Trypanosoma brucei, u kterého jsme právě uvažovali o studiu metabolismu mědi, kterého se tedy ujal. Jeho začátky v laboratoři byly značně váhavé a práce se moc neposunovala vpřed. To se značně zlepšilo druhý rok, což bylo již ovšem pozdě na to, aby stihl práci včas dokončit, proto o jeden rok magisterské studium protáhl.

Brunova práce v laboratoři trpěla značnými výkyvy v efektivitě. Občas bylo velmi náročné mu cokoliv vysvětlit a přimět ho k tomu, aby zvládl i poměrně jednoduchou metodu. Jiné dny byl naopak velmi samostatný a dokázal přijít i s novým nápadem, který také zrealizoval. Ačkoliv uznávám, že je mnohem lepší, když se student přijde zeptat, než když sám vymýšlí, jak by mohl něco udělat, tak v Brunově případě bylo ptaní na úplně všechno a pořád dokola dotaženo k extrému. Také Brunův zájem o všechno byl občas v rozporu s jeho prací na diplomové práci, a tak se nezdálo, že místo studia metod, článků a molekulární biologie, studoval fyziku a programování.

Musím, ale uznat, že v posledním roce se Brunova práce v laboratoři hodně zlepšila a mnoho výték si vzal k srdci. Také proto byl schopen nakonec práci dokončit a nashromáždit úctyhodné množství výsledků, i když ne vždy se vše, jak už to ve vědě bývá, úspěšně podařilo.

Psaný projev není Brunovou silnou stránkou. První verze textu, které jsem dostal ke kontrole relativně brzy, byly v mnoha pasážích doslova nečitelné. V letošním roce se navíc změnila pravidla pro opravování diplomových prací, což nám oběma zkomplikovalo práci na textu, který není možné již školitelem přepisovat, ale mohl jsem pouze poukázat na chyby a vysvětlit, jak by to mělo být a je pak na studentovi, aby je opravil a samostatně zformuloval, což se Brunovi moc nedařilo. Přestože text prošel několika koly oprav, tak stále vykazuje mnoho nedostatků, které nechám na zhodnocení oponentce.

Celkově práci Bruna hodnotím jako dobrou až velmi dobrou.

V Praze dne 30.5.2024

Jan Mach