



POSUDEK

VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Langerová Kateřina, Bc.
Studijní program a obor:	Pediatrické ošetřovatelství
Název práce:	Informovanost rodičů a rodinných příslušníků dětského pacienta o lymfedému
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			V teoretické části práce, která je velice podrobná, lze jen upozornit, že snaha autorky podat přehled vývoje oboru lymfologie je pro účely bc. práce o informovanosti zcela zbytečný.
způsob zpracování problematiky	/				
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	/				
metodika práce		/			Kombinace dotazníkového a anketního šetření je oprávnění, avšak lze autorce doporučit výběr jedné metody, která by

					byla pro zkoumání tohoto charakteru vhodná.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				Kapitola diskuze je velice pečlivě zpracovaná a vykazuje známky kritického uvažování studenta.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace	/				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete, že místo prvního setkání s pojmem lymfedém bylo větší u odpovědi internet a jinde než u dětského praktického lékaře? Bylo respondenty specifikováno, kde jinde?
2. Za velmi znepokojivé lze považovat odpovědi na otázku hodnocení informací o lymfedému od dětského praktického lékaře, které respondenti hodnotí negativně téměř ve 40%. V čem spočívá podle Vašeho názoru příčina?

3. Které výsledky z výzkumného šetření Vás překvapily?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Tematická oblast lymfedému u dětských pacientů je velice náročnou oblastí, kterou lze zkoumat, a to z důvodu malého počtu dětí, které tímto onemocněním trpí. V této oblasti by bylo možné vhodné využít kontinuální výzkumné metody pozorování dětských pacientů, či jiného kvalitativního výzkumného nástroje.

Datum: 5.5.2024



podpis vedoucího práce