



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Brigita Sedláčková
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	O motivaci ke studiu ošetřovatelství na vysoké škole
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Téma práce je velmi dobře vymezeno a zdůvodněno.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				Studentka stanovila konkrétní a reálné cíle. Tyto cíle jsou nejen relevantní, ale zároveň i dosažitelné, jasně formulované a měřitelné.
formulování pracovních hypotéz	X				Každá hypotéza je jasně a stručně formulována, což poskytuje jasný směr vlastního výzkumného šetření.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Důkladnost, s jakou byly zpracovány jednotlivé aspekty tématu práce, přispívá k celkové věrohodnosti předloženého textu.
způsob zpracování problematiky	X				Studentka prokázala schopnost syntetizovat komplexní informace do srozumitelné a logicky uspořádané formy.
Práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	X				Nemám zásadních připomínek.
metodika práce	X				Použitá metoda byla pečlivě přizpůsobena charakteru a specifikům zkoumaného tématu.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				Prezentace výsledků práce je srozumitelná, přehledná a efektivně strukturovaná.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				Studentka prokázala schopnost adekvátně diskutovat výsledky svých zjištění.
přínos bakalářské práce pro praxi	X				Nesporný přínos pro vzdělavatele.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				Adekvátní.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				Adekvátní.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Celková grafická a estetická úroveň práce, obrázky, tabelární přehledy apod. přispívají k celkovému profesionálnímu dojmu z práce.
závěry práce a jejich formulace	X				Bez připomínek.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	X				Studentka během zpracování bakalářské práce projevila vysokou úroveň aktivity ve spolupráci s vedoucím práce. Její ochota se učit a neustálé zlepšování svých dovedností byly patrné v průběhu celé přípravy bakalářské práce. Studentka aktivně vyhledávala zpětnou vazbu od svého vedoucího, ale také ji efektivně využívala pro další rozvoj a zdokonalení své práce.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	X				Ano, požadavky byly splněny.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Analýza protokolů získaných ze systémů Turnitin a Theses nepřinesla informace, které by vedly k pochybnostem o originalitě posuzované práce.

Závěrečné shrnutí a návrh hodnocení práce:

Studentka prokázala vysokou úroveň odborných znalostí, analytického myšlení a schopnosti aplikovat teoretické poznatky na praktické problémy. Práce je systematicky a logicky strukturovaná, argumentace je koherentní a jasně podložena relevantními daty a literaturou.

V teoretické části bakalářské práce studentka důkladně zpracovala existující literaturu, identifikovala a popsala klíčové oblasti, které jsou důležité pro porozumění řešenému problému. Empirická část práce je zpracovaná adekvátně, přináší věrohodné a validní závěry.

Diskuse je podpořená pečlivou analýzou získaných dat, včetně komparace výsledků vlastní práce s dříve realizovanými studiemi na stejné nebo obdobné téma.

Závěrečná část práce shrnuje hlavní závěry bakalářské práce. Studentka také uvádí limity své práce, což svědčí o její schopnosti kriticky hodnotit výsledky vlastní práce.

Předložená bakalářská práce splňuje nejnáročnější kritéria na hodnocení prací obdobného typu. Z tohoto důvodu ji k obhajobě doporučuji a s radostí ji navrhuji hodnotit známkou

v ý b o r n ě.

Otázky k obhajobě:

Jaké hlavní faktory motivace ke studiu ošetřovatelství jste identifikovala ve své práci?

Uvádíte, že přibližně jedna polovina studentů by si zcela jistě nebo spíše vybrala stejný studijní program a stejnou školu. Jaké faktory, podle Vašeho názoru, ovlivňují stanovisko druhé poloviny dotazovaných? A jak tento výsledek odpovídá tomu, že přes 64 % studentů uvádí, že je studium občas i baví?

Jaké statisticky významné rozdíly jste zjistila v odpovědích respondentů z prezenční a z kombinované formy studia a jak je interpretujete?

Jaká konkrétní doporučení vyplývají z Vaší práce?

Co byste, s ohledem na získanou zkušenost se zpracováním bakalářské práce, nyní udělala jinak?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Výsledky práce doporučuji publikovat v odborném tisku.

Datum: 03.05.2024


PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

podpis vedoucího práce